

WORLD RAINFOREST MOVEMENT



Boletín N° 210 – Enero 2015 - [Ver versión online](#)



Suscríbete al Boletín Mensual del WRM

NUESTRA OPINIÓN



[Los múltiples desafíos para una resistencia y movilización popular en defensa de los bosques](#)

Cuando se inicia un nuevo año, las personas acostumbran a manifestar sus deseos y esperanzas por un mundo mejor. En ese sentido, como WRM, deseamos un año donde los bosques empiecen a ser conservados y que los pueblos que de ellos dependen puedan vivir en libertad dentro de sus territorios, como un paso hacia un mundo más justo. Sin embargo, si prestamos atención al mundo en el que vivimos actualmente, constatamos que existen enormes desafíos por delante. Por ejemplo, ¿cómo podríamos fortalecer la resistencia y movilización popular para que la destrucción de los bosques se detenga?

LA DESTRUCCIÓN DE BOSQUES Y TERRITORIOS FRENTE A LA RESISTENCIA
DE SUS PUEBLOS



[¡Detengan las represas en la Cuenca del Mekong!](#)

En septiembre de 2014, varias redes de comunidades pesqueras de Camboya y Tailandia se reunieron para compartir experiencias y denunciar los impactos relacionados con las mega represas hidroeléctricas que se construyen a lo largo del curso principal del río Mekong y sus afluentes. Con un espíritu de gran solidaridad y compromiso, advirtieron que el futuro del río Mekong, madre de todos los ríos del sudeste asiático, así como de los medios de vida y sustento y de las culturas de quienes dependen de él, corren serios riesgos frente al rápido avance de la construcción de represas hidroeléctricas de gran escala.



[Brasil: Los innumerables problemas en torno a la empresa Suzano](#)

A fines de 2013, la organización internacional Biofuelwatch, junto con el WRM y la ONG brasileña CEPEDDES, publicó un caso de estudio sobre el proyecto de plantaciones de eucalipto para energía de biomasa de la empresa brasileña Suzano Papel e Celulose, en el estado de Maranhão, nordeste del Brasil. El presente artículo busca actualizar las informaciones sobre el contexto de dicho proyecto, uno de los primeros - no solamente en Brasil, sino también en América Latina - en promover plantaciones de eucaliptus específicas para biomasa. La Unión Europea, en su búsqueda de alternativas energéticas para su altísimo consumo de combustibles fósiles, será el probable destino de los pellets de madera (wood pellets) de Suzano.



[Guatemala: críticas al proceso de consulta de la mesa redonda sobre aceite de palma](#)

Varias organizaciones de base en Guatemala realizaron un pronunciamiento criticando el proceso de consulta de los principios y criterios de responsabilidad social empresarial de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por sus siglas en inglés). Las organizaciones firmantes se reunieron con el objetivo de conocer, analizar y discutir los principios y criterios planteados por la Mesa Redonda, y así aportar su opinión en el proceso de Consulta Pública

sobre el Documento de Interpretación Nacional, mismo que concluyó el 7 de diciembre de 2014.



Plantaciones industriales de árboles en lugar de alimentación local

Una de las empresas gigantes de la celulosa y el papel de Indonesia, Asia Pulp & Paper (APP), planea construir una nueva fábrica de celulosa, no sólo para abastecer a empresas de celulosa dentro del Grupo APP, sino también para tener su propia producción de papel. La destrucción de las tierras de turba, donde están afincadas varias de las aldeas que se verían afectadas por la construcción y el funcionamiento de dicha fábrica, podría provocar inundaciones y alterar sistemas agrícolas ancestrales. Por otra parte, la continua expansión de concesiones para el establecimiento de plantaciones industriales de árboles en las tierras de turba en el sur de Sumatra, Indonesia, ya está incidiendo en el aumento de incendios y la contaminación del aire, así como en negativos impactos sociales.



Chile: el desacreditado sello FSC continúa legitimando monocultivos industriales

Las empresas Forestal Mininco y Forestal Arauco concentran la gran mayoría de las actividades forestales en Chile, con casi dos millones de hectáreas para monocultivos de especies exóticas, principalmente pino eucalipto. A pesar de la resistencia, las denuncias y severas críticas de diversas organizaciones y comunidades indígenas Mapuche, ambas empresas han sido certificadas con el sello FSC a través de empresas consultoras extranjeras.



Cercando territorios para el lucro financiero

El cercamiento de tierras, bosques y agua por parte de intereses privados y del Estado no es un fenómeno nuevo. Gran parte de lo que crece en la tierra, lo que los seres humanos cultivan en la tierra, lo que fluye sobre y bajo la tierra, lo que forma los paisajes y los ecosistemas, lo que se construye sobre la tierra, y lo que se extrae de debajo de la tierra, se ha mercantilizado. Lo que es nuevo es el conjunto de medios, mecanismos e instrumentos mediante los cuales se ejerce un control

político y económico sobre la tierra y la naturaleza, y por el cual la tierra y la riqueza generada a partir de ella se están convirtiendo en mercancías para nuevos mercados. Los países del Sur con grandes economías agrarias ya abrieron sus fronteras a la inversión extranjera directa, y muchas de estas inversiones están respaldadas por acuerdos financieros complejos y por múltiples fuentes de capital, entre ellas financiadores públicos, privados y multilaterales. Las poblaciones locales afectadas por este tipo de acuerdos muchas veces pierden sus medios de vida y sustento, su hogar, su cultura, su identidad y el acceso a los alimentos; son desalojadas por la fuerza o reubicadas, y a menudo son empujadas a trabajos precarios de baja remuneración salarial.

PUEBLOS EN MOVIMIENTO



[Nigeria: Cuentos de la Tierra Acaparada](#)



[Reunión a lo largo de Papúa reclama moratoria de 10 años a industrias forestales y de plantaciones](#)



[“Esta tierra es para todos nosotros”: una comunidad Rama en Bangkukuk, Nicaragua, habla sobre el Proyecto del Gran Canal](#)



[Ecuador: Chevron-Texaco debe pagar por la devastación que causó en el Amazonas](#)

RECOMENDADOS



[Ideas para el Pensamiento Político de la Vía Campesina en la amazonia](#)



[Codicia y resistencia en la selva tropical de los Sarawak](#)



[Plantar pobreza, el negocio forestal en Chile](#)

[Medios de vida locales africanos en peligro ante acaparamiento de tierras por productores de aceite de palma](#)



[Arrasando la diversidad: los impactos de las plantaciones de palma aceitera en Palawan, Filipinas](#)

[Documental “La naturaleza, nuevo paraíso financiero”](#)



NUESTRA OPINIÓN



Los múltiples desafíos para una resistencia y movilización popular en defensa de los bosques

Cuando se inicia un nuevo año, las personas acostumbran a manifestar sus deseos y esperanzas por un mundo mejor. En ese sentido, como WRM, deseamos un año donde los bosques empiecen a ser conservados y que los pueblos que de ellos dependen puedan vivir en libertad dentro de sus territorios, como un paso hacia un mundo más justo. Sin embargo, si prestamos atención al mundo en el que vivimos actualmente, constatamos que existen enormes desafíos por delante. Por ejemplo, ¿cómo podríamos fortalecer la resistencia y movilización popular para que la destrucción de los bosques se detenga?

Esto resulta muy pertinente si miramos los resultados de la última Conferencia sobre Clima de las Naciones Unidas en Perú en el último mes de diciembre. Resumiendo esos resultados, podemos decir que el ritmo en el que las industrias de petróleo, minería, plantaciones de palmera africana y madereras avanzan sobre la selva amazónica peruana es mucho más rápido y fuerte que el ritmo en el que los gobiernos unidos en Lima avanzan para intentar llegar a un acuerdo sobre el clima en París este año. Este nuevo acuerdo debería incluir medidas que estén a la altura de la gravedad de la crisis climática mundial. Es decir, con reducciones drásticas y obligatorias de emisiones de gases efecto invernadero, de acuerdo a la responsabilidad histórica de cada país. Esto permitiría alguna posibilidad de que los pueblos del mundo, principalmente los más vulnerables, no necesiten enfrentar cambios climáticos desenfrenados en un futuro cercano.

La falta de voluntad para arribar a un acuerdo fue uno de los principales motivos que congregó a miles de personas en las calles de Lima para realizar la Marcha Mundial en Defensa de la Madre Tierra durante la Conferencia. A pesar que sabemos que en el mundo somos mayoría, en cuanto a los pueblos afectados por el actual modelo de producción responsable por la crisis climática, el actuar unidos en la organización, movilización y resistencia a este modelo continua siendo un gran desafío. Prácticamente todos los gobiernos a nuestro alrededor defienden –por diferentes motivos– la continua expropiación y destrucción de los bosques con el fin de alimentar a este modelo de producción

desarrollista, extractivista, globalizado, a gran escala, dominado por el capital financiero y por corporaciones transnacionales. Son esos actores en conjunto los que hacen todo para que no nos movilizemos. Por el contrario, esperan que nos transformemos en obedientes consumidores de los productos de las multinacionales.

Si los pobladores del mundo tuvieran realmente condiciones para ir hasta, por ejemplo, Lima u otros lugares donde nuestros gobiernos discuten las grandes cuestiones que afectan a la humanidad, seguramente el número de personas participantes en una Marcha sería mucho mayor. Pero por ahora, el mayor número de movilizaciones y protestas en defensa de los bosques y en contra de la desterritorialización de las personas son protestas dentro de los territorios de las comunidades. Estas suceden en la localidad donde una o varias comunidades sufren serias amenazas de perder su territorio y a su vez, su fuente de sustento y vida. Muchas veces esas miles de movilizaciones y acciones locales suceden sin que tengan visibilidad o apoyo. Pero éstas aumentan día a día debido a la expansión de grandes proyectos sobre los bosques y territorios, tales como represas, monocultivos (vea artículos en este boletín de Laos, Indonesia y Brasil), minería y extracción de petróleo (Vea el Boletín 167 y 196 del WRM) y también de proyectos REDD+ (vea "10 alertas sobre REDD para comunidades") como una nueva forma de apropiación de los territorios de las poblaciones que dependen de los bosques. WRM A pesar de la represión y criminalización, existen comunidades que relatan historias increíbles de victoria cuando la unión y determinación llegan a derrocar el poder político y represivo de una multinacional transnacional y su maraña de influencias (vea artículo de la Empresa Suzano en Brasil en este boletín). Sin embargo, los actos de represión, intimidación y cooptación por parte de las empresas y los gobiernos hablan más fuerte y muchas veces logran derribar la resistencia de las comunidades.

Además del desafío de seguir apoyando las luchas locales en todos los países con bosques tropicales en Asia, África y América Latina, sobre todo aquellas que tienen poco o ningún apoyo, tal vez existan dos grandes procesos desafiantes importantes que valen la pena recordar en este comienzo de año.

Primero, lograr una mayor articulación entre las miles de luchas locales, con el objetivo de fortalecerlas, formando redes, articulaciones, actividades de formación política en conjunto para comprender qué es lo que existe por detrás de la destrucción y de la expulsión de la cual todos son víctimas. Esas articulaciones, en todos los niveles, son importantes porque crean movimientos mayores, capaces no solamente de apoyar a la resistencia local, sino también con capacidad de molestar a gobiernos y corporaciones que apenas quieren mantener o continuar imponiendo sus políticas de proyectos destructivos sobre los territorios de los pueblos. Experiencias de articulación de este tipo muestran cómo éstas enriquecen y estimulan a quienes participan y posibilitan la solidaridad mutua al valorizar la lucha y participación de cada comunidad. También es importante la iniciativa que surge en varios lugares de construir redes y mayores movimientos de resistencia junto con comunidades que todavía no fueron afectadas por proyectos destructivos y todavía tienen sus bosques, su territorio, pero que corren el riesgo de ser expulsadas y criminalizadas.

El segundo desafío se trata de crear otra resistencia hoy casi inexistente: el de comenzar a decirle no a los tantos productos, incluyendo a las corporaciones que están por detrás de estos productos que provocan la expulsión de las poblaciones de sus territorios y la destrucción de los bosques, lo que a su vez profundiza aún más la crisis climática. Por ejemplo, productos como las maderas tropicales o los minerales, el papel o los cosméticos, el aceite de palma o soja, o el camarón, los combustibles. Son muchos los productos que resultan de actividades destructivas en algún país distante, como la extracción de minerales, de petróleo, de madera tropical, el monocultivo a gran escala, la carcinicultura. Los 'sellos verdes', como los hay por ejemplo para plantaciones de árboles – FSCFSC FSCo el RSPO (vea el artículo de Guatemala en este boletín y boletín 201) –, ya han demostrado ser incapaces de acabar con la destrucción de los bosques o de defender los territorios de las comunidades. Los sellos sirven como 'pasaportes' para las empresas para consolidarse donde están y para avanzar con plantaciones en nuevas regiones o países, además de servir para conquistar nuevos mercados de consumidores.

Por lo tanto, el desafío es producir algo diferente, una resistencia que esté en sintonía con las luchas en los territorios, sabiendo que siempre existirán fuerzas contrarias por parte de gobiernos y corporaciones, así como por un grupo de ONGs. Una llamada, por ejemplo, para organizar un boicot a los mercados de mayor consumo de productos de los bosques, incluyendo a las corporaciones que están detrás de esos productos, se le considera como 'injusta' porque afectaría negativamente al país exportador y a su propia población, o sería 'irrealista' si no presenta una alternativa al consumidor. Pero sabemos que los beneficios de las exportaciones de materias primas de los países con bosques tropicales benefician muy poco a la población en esos países, mientras que destruyen modos de producción existentes y los territorios, fundamentales para el modo de vida de la población. Sabemos también que el consumo de muchos productos globalizados, por ejemplo de madera tropical, que es la más usada en productos de lujo, es algo innecesario porque no perjudica el 'bienestar' de la población en su conjunto.

Queda en evidencia que la defensa de los bosques o de la "Madre Tierra" como se le llamó a la Marcha en Lima, representa una tarea urgente e implica múltiples desafíos. Es necesario una resistencia y movilización popular que no se restrinja a las regiones de bosques o apenas a algunas movilizaciones, ya que sino los bosques difícilmente sobrevivirán. Son necesarias ideas creativas y propuestas audaces.

LA DESTRUCCIÓN DE BOSQUES Y TERRITORIOS FRENTE A LA RESISTENCIA DE SUS PUEBLOS



¡Detengan las represas en la Cuenca del Mekong!

En septiembre de 2014, varias redes de comunidades pesqueras de Camboya y Tailandia se reunieron para compartir experiencias y denunciar los impactos relacionados con las mega represas hidroeléctricas que se construyen a lo largo del curso principal del río Mekong y sus afluentes. Con un espíritu de gran solidaridad y compromiso, advirtieron que el futuro del río Mekong, madre de todos los ríos del sudeste asiático, así como de los medios de vida y sustento y de las culturas de quienes dependen de él, corren serios riesgos frente al rápido avance de la construcción de represas hidroeléctricas de gran escala (1).

Desde mediados de 2006, empresas de Tailandia, Malasia, Vietnam y China han estado preparando detallados estudios para la construcción en cadena de doce grandes represas hidroeléctricas en la corriente principal del río Mekong: ocho en Laos, dos en Camboya y dos en la frontera entre Tailandia y Laos. La mayor parte de la energía generada se enviaría a las ciudades hambrientas de energía en Tailandia, y algunas en Vietnam, Camboya y Laos. En total, las represas crearían más de 600 km de embalse a lo largo del río Mekong que, según las estimaciones oficiales, requeriría el reasentamiento de 88.000 personas (2). En 2008 se creó la coalición “Salvemos el Mekong”, que lanzó una campaña para proteger el río Mekong de esas represas. La coalición está constituida por una red de grupos de la sociedad civil, académicos, periodistas, artistas, pescadores, agricultores y gente común de los países del Mekong, pero también de la región y a escala internacional, que han estado trabajando juntos en la protección del río, sus recursos y los medios de vida y sustento que ofrece a la gente (3).

Las comunidades pesqueras de la región dependen del río Mekong y del gran lago Tonle Sap en Camboya, el cual también depende directamente de las aguas del Mekong, en especial para el desove y la migración de peces. Los ríos de libre flujo proveen de peces así como de nutrientes que alimentan la tierra de los bosques y las tierras agrícolas. Los ríos y lagos son la base de las culturas y formas de vida locales, y son el sostén de las economías locales, desde la pesca a la agricultura y el turismo. Los bosques inundables a lo largo del Mekong, de sus afluentes y del lago Tonle Sap también proporcionan otros medios de subsistencia, incluso medicinas a partir de hierbas y alimentos. El curso bajo del Mekong y el lago Tonle Sap producen en conjunto 2.100.000 toneladas de peces de agua dulce al año y proveen de alimento a por lo menos 6 millones de personas que habitan en la cuenca. Los principales afluentes del Mekong, incluidos el río Mun en Tailandia, el río Sesan en Camboya y Vietnam y el río Theun en Laos, son las zonas más ricas en materia de recursos pesqueros. El lago Tonle Sap, en cuyas proximidades habitan casi cuatro millones de personas, es también una zona de pesca única y muy valiosa, y es la mayor zona de pesca de agua dulce del sudeste asiático. Si el Mekong no se mantiene saludable, la salud del Tonle Sap también correrá peligro.

Desde que China inició la construcción de la primera represa en el curso superior del río Mekong, las comunidades pesqueras del bajo Mekong han presenciado cambios drásticos en los niveles de agua y una disminución continua de la pesca. Los afluentes del Mekong se enfrentan a problemas similares. Mientras que el movimiento contra la represa Pak Mun, en el río Mun, se convirtió en el máximo exponente de la resistencia a las represas en Tailandia desde hace más de dos décadas, las comunidades pesqueras de Camboya fueron las primeras en sufrir los impactos de la represa construida en las cataratas Yali, en el río Sesan, en Vietnam. Impactos similares han provocado la represa Nam Theun 2 en el río Theun, en la República Democrática Popular de Laos, que tiene frontera con Myanmar, Camboya, China, Tailandia y Vietnam. Las preocupaciones y las luchas se plantean no solamente dentro de la región del Mekong sino también en otros países del Sudeste Asiático, luchas

que son compartidas por grupos internacionales. Sin embargo, los problemas siguen sin resolverse.

La represa Don Sahong

El gobierno de Laos planea construir la represa Don Sahong - la segunda represa a ser construida en el Bajo Mekong, después de la represa Xayaburi, actualmente en construcción. Si se construye la represa Don Sahong significará bloquear el canal Hou Sahong del Mekong, en el sur de Laos, poniendo en peligro la migración de peces de toda la región, con consecuencias de largo alcance para la alimentación y la soberanía alimentaria de Laos, Camboya, Tailandia y Vietnam. El lugar previsto es también el hogar de una de las últimas poblaciones restantes de los delfines del Irrawaddy, que están en peligro de extinción, así como de las icónicas cascadas Khone Phapheng, además de estar cerca a humedales internacionalmente protegidos en Camboya (4).

Desde septiembre de 2013, el Gobierno de Laos ha estado trabajando mucho para impulsar la construcción de la represa Don Sahong, e incluso ya se está construyendo alguna infraestructura. Por otra parte, la discusión sobre el reasentamiento de las comunidades de pescadores comenzó antes de consultar a los gobiernos vecinos, a pesar de que los impactos afectarán también directamente a los pueblos de Tailandia, Camboya y Vietnam. Después de varias reuniones, los gobiernos de Camboya y Vietnam finalmente han expresado su preocupación por los posibles impactos de la represa Don Sahong. El gobierno de Vietnam ya había pedido una moratoria de 10 años a la construcción de represas en el Mekong.

La población local ha estado recibiendo información errónea e incompleta de los posibles impactos perjudiciales de la represa (5). El movimiento "Asamblea de los Pobres" ha pasado 26 años luchando contra la represa Pak Mun en Tailandia, frente a la pérdida de la pesca y otros medios de subsistencia. En diciembre de 2014 pidió al gobierno tailandés que exigiera al gobierno de Laos detener la construcción de la represa Don Sahong. También enfatizó la necesidad de llamar a una reunión de la Comisión del Río Mekong - una organización que gestiona la cuenca regional y está dirigida por los gobiernos de Camboya, Laos, Tailandia y Vietnam - antes de que se adopte alguna decisión, para evaluar claramente los impactos reales de la represa Don Sahong (6).

Las voces de los afectados

A pesar de los graves impactos transfronterizos existentes y las preocupaciones planteadas por numerosos grupos locales e internacionales, la mayoría de las represas están proyectadas y propuestas únicamente por el gobierno que mantiene el poder en la toma de decisiones. Sin embargo, son las comunidades pesqueras, incluso de los países situados aguas arriba y aguas abajo de las represas, quienes deben sufrir sus impactos.

Una grave preocupación compartida por muchos es que el río Mekong no pueda fluir libremente. Las continuas crecientes y bajantes sin precedentes del río Mekong en toda la cuenca, afectan a las especies de peces y menguan su población. La agricultura costera se ve perjudicada por inundaciones no estacionales que inundan cultivos y socavan la costa.

Las redes de comunidades pesqueras que se reunieron en septiembre de 2014 reiteraron que "cualquier acción que impida a los pueblos de los países del Mekong saber de las represas o que les prohíba denunciar los proyectos, constituye una completa violación de los derechos humanos y de nuestros derechos básicos. Creemos que el pueblo de la cuenca del Mekong es el dueño del río y de los recursos fluviales. Creemos que el pueblo de la cuenca del Mekong tiene el derecho de proteger nuestros ríos y el lago Tonle Sap frente a cualquier acto que pueda destruirlos.

Insistimos en que, como pueblo, no permitiremos que ninguna represa en la cuenca del Mekong pueda quitarnos nuestros recursos o apropiarse de ellos. Por eso declaramos conjuntamente que nos oponemos a todas las represas hidroeléctricas a gran escala en la cuenca del Mekong".

(1) <http://www.flipsnack.com/A5AA9B6BDC9/stop-all-mekong-basin-dams.html>

(2) http://www.internationalrivers.org/files/attached-files/mekong_mainstream_aug09.pdf

(3) <http://www.savethemekong.org/>

(4) <https://www.rainforest-rescue.org/mailalert/979/the-mekong-river-means-life-stop-the-don-sahong-dam#>

(5) http://www.internationalrivers.org/files/attached-files/don_sahong_briefing_sheet_2.7.14.pdf

(6) http://www.terraper.org/mainpage/top_stories_detail_en.php?tid=243&langs=en



Brasil: Los innumerables problemas en torno a la empresa Suzano

A fines de 2013, la organización internacional Biofuelwatch, junto con el WRM y la ONG brasileña CEPEDS, publicó un caso de estudio sobre el proyecto de plantaciones de eucalipto para energía de biomasa de la empresa brasileña Suzano Papel e Celulose, en el estado de Maranhão, nordeste del Brasil (1). El presente artículo tiene como objetivo actualizar las informaciones sobre el contexto de dicho proyecto, uno de los primeros - no solamente en Brasil, sino también en América Latina - en promover plantaciones de eucalipto específicas para biomasa. La Unión Europea, en su búsqueda de alternativas energéticas para su altísimo consumo de combustibles fósiles, será el probable destino de los pellets de madera (wood pellets) de Suzano.

El estudio del 2013 sobre las plantaciones de Suzano dejó en evidencia, entre otras cosas, graves conflictos por la tierra entre comunidades tradicionales de la región de Baixo Parnaíba, en el estado de Maranhão, y la empresa. El estudio demostró también que la empresa practicó deforestación en un área que es de transición entre la selva Amazónica y el cerrado o sabana brasileña, la cual cuenta con una biodiversidad muy peculiar y con una importancia inmensurable para la sobrevivencia de las comunidades tradicionales locales.

Desde entonces, una noticia que se destaca en relación con la empresa Suzano y sus plantaciones de eucalipto fue la solicitud de permiso a las autoridades brasileñas para plantar, a escala comercial, un eucalipto transgénico desarrollado por la empresa de biotecnología FuturaGene, de la propiedad de Suzano. De ser aprobado, será el primer permiso para la plantación comercial de árboles transgénicos con el objetivo de obtener madera, no solo en Brasil sino en toda América Latina, y el segundo después de China (vea más sobre los principales problemas con los árboles transgénicos en el [Boletín 206](#) y en el [sitio web del WRM](#)). En setiembre de 2014, en una audiencia pública sobre el pedido de Suzano en Brasilia, dos cartas contrarias a la autorización se entregaron a la Comisión Técnica Nacional de Bioseguridad (CTNBio). Las cartas estaban firmadas por centenares de organizaciones y movimientos sociales brasileños e internacionales (2). La CTNBio debe tomar su decisión final en 2015, después que Suzano termine su informe sobre los experimentos de campo. Mientras tanto, la Campaña global "Detengan los árboles transgénicos" envió una carta a la dirección del Consejo de Manejo Forestal (FSC) cuestionando una vez más el - ya muy criticado - sello de certificación. El objetivo de la carta es que el FSC aplique uno de los pocos criterios que no favorecen a las empresas de plantaciones industriales de árboles - el no permitir árboles transgénicos en sus áreas certificadas - recordando que buena parte de las 350 mil hectáreas de plantaciones de Suzano ya fue certificada por el FSC (3)

Suzano alega que el principal objetivo de promover la plantación de árboles transgénicos es la de aumentar la productividad, o sea, la competitividad. Esto tiene sentido dentro de un contexto en el que la creciente demanda por biomasa de madera (pellets) para la producción de energía en Europa todavía se suministra, en su gran mayoría, por empresas del sur de Estados Unidos, donde hay un gran stock disponible de madera oriunda de plantaciones. El resto de los pellets viene de países como Canadá y Rusia. Solo entre 2012 y 2013, las importaciones de pellets de madera desde Europa aumentaron de 8,5 a 11,3 millones de toneladas, mientras que las exportaciones desde Estados Unidos hacia Europa crecieron en 50%, de 1.9 a 2.9 millones de toneladas. (4)

Otro problema constatado recientemente en relación a Suzano es la pulverización aérea de agrotóxicos. El caso de estudio mencionado arriba de 2013 mostró indicios del uso de este método - poco común hasta ahora - en los monocultivos de árboles. En dicha oportunidad, un avión pulverizador estaba sobrevolando y aterrizó en las plantaciones de eucalipto de Suzano. Aparentemente se encontraba trabajando y aplicando productos en las plantaciones de eucaliptos. Recientemente, un diario local del estado de Bahía denunció la aplicación aérea de agrotóxicos por parte de la empresa Suzano en la región de Mucuri y los riesgos que esto acarrea en la salud humana. El artículo cita un estudio académico de una universidad federal brasileña para señalar los graves impactos de este método considerado "más eficiente" por las empresas: la contaminación de ríos, lagos y lagunas cercanas a las áreas de aplicación, la contaminación de la lluvia a través de la evaporación del veneno

y las intoxicaciones crónicas de personas que viven en la región donde se produce la pulverización, resultando en enfermedades, sobre todo cáncer. (5)

Otra noticia relevante es la inauguración de la nueva fábrica de celulosa de Suzano en Maranhão, en marzo de 2014, con una capacidad productiva de 1,5 millones de toneladas al año. (6) Para dar salida a esa producción y también a la futura producción de pellets del proyecto de plantaciones para biomasa, Suzano buscó tener un puerto de exportación propio en una localidad cercana a la ciudad de São Luís. Pero, a medida en que el proyecto empezó a implementarse quedó en evidencia que afectaría seriamente a las familias de la comunidad de Cajueiro, que habitan el área desde hace años, sobreviviendo de la pesca y recolección de mariscos. Frente a la amenaza de expulsión, los habitantes se movilizaron para resistir y defender sus derechos, incluso proponiendo la creación en el área de una reserva de extracción en beneficio permanente de las comunidades. (7) En octubre de 2014, la Defensoría Pública del Estado consiguió una medida cautelar que paralizó la licencia ambiental del proyecto del puerto. La Defensoría calificó el retiro de las personas por parte de la empresa privada responsable por la construcción del puerto como una práctica de remoción forzosa – una violación de la ley. Pero aun así, la empresa ha atemorizado a los miembros de la comunidad. Ellos denuncian las constantes amenazas que reciben por parte de milicias armadas para que abandonen el área. Debido a la resistencia de los habitantes, la Secretaria de Medio Ambiente canceló la audiencia pública sobre el licenciamiento de la obra prevista para octubre de 2014. (8) En noviembre, Suzano se distanció del conflicto instalado en torno al proyecto, declarando el no tener ningún tipo de relación con la empresa que ejecuta el emprendimiento y haber abandonado el proyecto del puerto. Esto, a pesar de que la gobernadora del Estado expropió en 2011 un área en la comunidad de Cajueiro únicamente a favor de la empresa Suzano. Mientras tanto, la violencia continúa y hasta final de diciembre, 16 casas fueron derrumbadas en la comunidad (9).

Nuevos problemas y conflictos envuelven a Suzano en el estado de Maranhão y en otros estados de Brasil. Con una fábrica de celulosa más en funcionamiento, la empresa busca seguir creciendo y, en consecuencia, avanza con sus plantaciones sobre territorios habitados y utilizados por comunidades. La lógica empresarial, con su “hambre” insaciable de tierras, siempre generará conflictos con las comunidades locales que dependen de sus territorios para sobrevivir, mientras que incentivará la deforestación, la contaminación y la degradación ambiental de la región.

Pero no todo son malas noticias sobre la actuación de la empresa Suzano en el estado de Maranhão. A finales de 2014, el Instituto Federal de la Reforma Agraria (INCRA) expropió dos áreas en el municipio de Chapadinha, y el Instituto de Tierras de Maranhão (ITERMA) regularizó otras dos en los municipios de Santa Quitéria y Urbano Santos. Todas son áreas que pertenecen a comunidades tradicionales y que estaban en la mira de Suzano. Cabe recordar que se trata de reivindicaciones de comunidades que habían sido apoyadas en una acción de solidaridad, con una petición, por motivo del 21 de setiembre de 2013, Día Internacional de la lucha contra los monocultivos de árboles. La petición fue articulada internacionalmente por el WRM junto a su red de apoyo y suscrita también por la organización alemana “Salva la Selva” y su red, resultando en miles de firmas en defensa de las comunidades de Maranhão y de su legítima lucha por la regularización de su territorio.

Esta buena noticia nos motiva a seguir apoyando la lucha por la tierra y la sobrevivencia de las comunidades. En este año 2015, esperamos que otras comunidades también conquisten sus derechos territoriales para que puedan usufructuar y cuidar sus territorios para siempre, en vez de que sean degradados por los monocultivos de árboles transgénicos que solo buscan el lucro y amenazan la sobrevivencia de las comunidades y de la biodiversidad.

Winnie Overbeek, winnie@wrm.org.uy

Secretariado Internacional del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales

- (1) [http://wrm.org.uy/wp-content/uploads/2013/11/Plantacoes de eucalipto para energia O Caso da Suzano.pdf](http://wrm.org.uy/wp-content/uploads/2013/11/Plantacoes_de_eucalipto_para_energia_O_Caso_da_Suzano.pdf)
 - (2) <http://wrm.org.uy/pt/acoes-e-campanhas/organizacoes-do-brasil-america-latina-e-de-outros-continentes-entregam-hoje-cartas-a-comissao-tecnica-nacional-de-biosecuranca-do-brasil/>
 - (3) <http://wrm.org.uy/pt/artigos-do-boletim-do-wrm/secao2/a-campanha-parem-as-arvores-transgenicas-exige-que-o-fsc-mantenha-as-arvores-transgenicas-fora/>
 - (4) <http://faostat3.fao.org>
 - (5) <http://www.noticia10.com.br/?p=14215>
 - (6) <http://www.suzano.com.br/portal/suzano-papel-e-celulose/suzano-na-imprensa-detahes-216.htm>
 - (7) <http://territorioslivresdobaixoparnaiba.blogspot.com.br/2014/10/defensoria-pede-suspensao-de.html>
 - (8) <http://territorioslivresdobaixoparnaiba.blogspot.com.br/2014/10/sema-cancela-audiencia-do-porto-da.html>
 - (9) <http://territorioslivresdobaixoparnaiba.blogspot.com.br/2014/12/a-milicia-da-wpr-contra-comunidade-do.html>
-



Guatemala: críticas al proceso de consulta de la mesa redonda sobre aceite de palma

Varias organizaciones de base en Guatemala realizaron un pronunciamiento criticando el proceso de consulta de los principios y criterios de responsabilidad social empresarial de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO, por sus sigla en inglés). Las organizaciones firmantes se reunieron con el objetivo de conocer, analizar y discutir los principios y criterios planteados por la Mesa Redonda, y así aportar su opinión en el proceso de Consulta Pública sobre el Documento de Interpretación Nacional, mismo que concluyó el 7 de diciembre de 2014. El pronunciamiento dice lo siguiente:

“Consideramos importante todo esfuerzo de consulta que propicie una relación más respetuosa entre las empresas palmeras y las comunidades locales afectadas y las distintas organizaciones de la sociedad civil defensoras de derechos humanos en nuestro país, que nos aleje de la práctica dominante de criminalizar la lucha social que busca respeto, protección y garantía de los Derechos Humanos para todos los ciudadanos y ciudadanas guatemaltecas.

El proceso de Consulta Pública sobre el documento de Interpretación Nacional de los Principios y Criterios de la RSPO se orienta a establecer el procedimiento de certificación como “sostenibles” de las empresas palmeras que operan en Guatemala, con el fin de viabilizar la comercialización de su producción a nivel global, de conformidad con las normativas asumidas por los países compradores de aceite de palma. En tal sentido consideramos que la certificación promovida por la RSPO es un marco limitado e interesado de evaluación de las empresas palmeras y que tanto la RSPO como las mismas empresas deben avanzar de forma clara y decidida hacia enmarcar sus acciones en un Enfoque de Derechos Humanos, y la aplicación y el pleno cumplimiento de los "Principios Rectores sobre las empresas y los derechos humanos: puesta en práctica del marco de las Naciones Unidas para 'proteger, respetar y remediar'", aprobados por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en junio de 2011.

Con respecto a los Principios y Criterios del documento de Interpretación Nacional de la RSPO que está siendo revisado y que regirá para la certificación de las plantaciones de palma ya establecidas en nuestro país, expresamos lo siguiente:

1. El proceso de Consulta Pública ha seguido una metodología que no ha propiciado una real participación y consulta a las comunidades afectadas e interesadas. Únicamente se realizaron cuatro reuniones a nivel nacional en ciudad de Guatemala, Cobán, Sayaxché y Escuintla; en Sayaxché y Cobán la convocatoria la realizaron las mismas empresas palmeras y tuvieron un carácter fundamentalmente informativo y no consultivo; las expresiones críticas de los comunitarios en dichas reuniones no fueron atendidas y, en algunos casos, se pidió a los comunitarios asistentes firmar hojas en blanco, a lo cual no accedieron.

2. La participación directa de representantes de las empresas palmeras en el proceso de Interpretación Nacional así como en el mecanismo de evaluación y certificación de la RSPO, involucra de forma desequilibrada a las empresas, convirtiéndolas en juez y parte a la vez, lo cual es contradictorio con la voluntad de promover un proceso transparente que evalúe sus prácticas respecto a principios universalmente aceptados. En tal sentido, consideramos que este proceso y las evaluaciones posteriores deberían ser realizadas por actores independientes.

3. El documento de Interpretación Nacional de la RSPO debe incluir los convenios ratificados por el Estado de Guatemala que promueven y buscan garantizar los derechos de todos los guatemaltecos y guatemaltecas, y en particular los derechos de los Pueblos Indígenas. En este sentido, es de especial importancia la inclusión explícita del Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción, la Ley de Acceso a la Información Pública Decreto 57-2008 y los Acuerdos de Paz suscritos por el gobierno de

Guatemala y la URNG en 1996, recogidos en la legislación nacional a través de la Ley Marco de los Acuerdos de Paz Decreto 52-2005.

4. Sostenemos que los interesados –comunidades afectadas y organizaciones sociales interesadas— tienen el derecho de decidir si quieren o no el establecimiento de nuevas y/o la ampliación de plantaciones de palma africana en sus territorios. En tal sentido, el documento de Interpretación Nacional de la RSPO debe explicitar la opción de decir “no” para las comunidades y no concebir como únicas alternativas frente a los desacuerdos entre empresas y las comunidades afectadas los mecanismos de negociación, el establecimiento de “planes de mitigación” y “planes de manejo” o la renuncia a derechos por parte de las comunidades y la compensación de derechos por parte de las empresas.

5. Sostenemos, asimismo, que ningún proceso de certificación es procedente en tanto no se atiendan las graves denuncias de las comunidades afectadas sobre despojo de tierras, contaminación de fuentes y cuerpos de agua, destrucción de ecosistemas y generación de plagas, así como la violación de los derechos laborales. Es importante que el proceso de certificación impulsado por la RSPO incorpore y utilice como referencias de línea de base, las denuncias presentadas por las comunidades afectadas, así como los estudios realizados por las organizaciones sociales e instituciones académicas respecto a los distintos impactos sociales, económicos y ambientales derivados de las plantaciones de palma.

6. Finalmente, consideramos improcedente la inclusión del Principio 7 referido a las condiciones bajo las cuales podrían establecerse nuevas plantaciones de palma africana en nuestro país. Sostenemos que no deben establecerse nuevas plantaciones de palma ni ampliarse las ya existentes en nuestro país, dados los impactos negativos evidenciados y comprobados en materia de seguridad y soberanía alimentaria, ambiental, económica y social.”

Comité de Unidad Campesina (CUC)
Consejo Nacional de Desplazados de Guatemala (CONDEG)
Consejo de Instituciones de Desarrollo (COINDE)
Alianza para el Desarrollo Rural Integral (ADRI)
Asociación de Servicios Comunitarios de Salud (ASECSA)
Asociación de Forestería Comunitaria de Guatemala Utz Che'
Asociación Organización Maya para la Paz y el Desarrollo de Sayaxché (MAYAPAZ)
Asociación Civil No Lucrativa para la Defensa y Promoción de los Intereses Relacionados con el Desarrollo Campesino de Occidente (ADECO)
Centro Internacional para Investigaciones en Derechos Humanos (CIIDH)
Colectivo de Estudios Rurales Ixim (CER-Ixim)
Coordinación de ONG's y Cooperativas (CONGCOOP)
Fundación Guillermo Toriello (FGT)
Federación de Estudiantes de Agronomía de Guatemala (FEAG)
Action Aid Guatemala
OXFAM en Guatemala
TROCAIRE
VSF Justicia Alimentaria Global

Guatemala, 11 de diciembre de 2014

<http://www.albedrio.org/htm/otrosdocs/comunicados/variasorganizaciones-137.html>



Plantaciones industriales de árboles en lugar de alimentación local

Una de las empresas gigantes de la celulosa y el papel de Indonesia, Asia Pulp & Paper (APP), planea construir una nueva fábrica de celulosa, no sólo para abastecer a empresas de celulosa dentro del Grupo APP, sino también para tener su propia producción de papel. La destrucción de las tierras de turba, donde están afincadas varias de las aldeas que se verían afectadas por la construcción y el funcionamiento de dicha fábrica, podría provocar inundaciones y alterar sistemas agrícolas ancestrales. Por otra parte, la continua expansión de concesiones para el establecimiento de plantaciones industriales de árboles en las tierras de turba en el sur de Sumatra, Indonesia, ya está incidiendo en el aumento de incendios y la contaminación del aire, así como en negativos impactos sociales.

Ya en 2012, Asia Pulp & Paper (APP) había anunciado su plan de construir una nueva fábrica de celulosa con una capacidad instalada de 2.000.000 de toneladas al año. La fábrica, llamada "PT OKI Pulp&Paper", iba a estar situada en la provincia de Sumatra del Sur, para ser precisos, en Air Sugihan, Distrito Ogan Komering Ilir (OKI). El objetivo era no sólo abastecer a empresas de celulosa dentro del Grupo APP, sino también construir su propia fábrica de papel. Se decía que PT OKI pasaría a ser la mayor fábrica de celulosa y papel de Asia.

La inversión necesaria estimada para la construcción de la fábrica de celulosa ascendió a 2.600 millones de dólares. Como la nueva empresa construiría además una fábrica de pañuelos de papel de 500 millones de dólares, la inversión total se situaría en más de 3.000 millones de dólares. Parte de los fondos provendría de un crédito para inversión de 1.800 millones de dólares del Banco de Desarrollo de China. El contrato de crédito fue firmado el 3 de octubre de 2013 en Yakarta por el entonces presidente Susilo Bambang Yudhoyono, y el presidente de China, Xi Jin Ping, durante un almuerzo de negocios (1). El saldo para construir la fábrica de celulosa (839 millones de dólares) se obtendría de los accionistas de PT OKI.

Según la Carta sobre los principios de inversión del Directorio de Coordinación de Inversiones de Indonesia (Badan Koordinasi Penanaman Modal, BKPM), Número 361/1/IP/IPMA/2012, del 5 de junio de 2012, todo el capital necesario provendría de fuentes extranjeras, es decir, de PT Muba Green Indonesia (99%) y Unity Holding Pte, Ltd (1%), ambas con sede en Singapur. La inversión total de 23 billones de rupias indonesias saldrían de su propio capital (250.000 millones de rupias) y de un préstamo (22,75 billones de rupias). Se estimó que la fábrica emplearía 2.200 trabajadores, 200 de los cuales eran mujeres.

La Carta del BKPM también señala que PT OKI debe proporcionar su propia electricidad, así como evitar el blanqueo con sulfito/cloro, y que debe obtener sus materias primas de las importaciones o de las concesiones de plantaciones industriales de árboles existentes, (por ejemplo, el Acuerdo de Cooperación de Suministro de Madera entre PT OKI Pulp & Paper Mills y PT Bumi Mekar Hijau, que ha contado con un Permiso de Uso de la Madera desde 2004).

El Grupo Sinar Mas, uno de los conglomerados más grandes de Indonesia, del cual APP es una filial, tiene 8 concesiones de plantaciones industriales de árboles en la provincia de Sumatra del Sur, administradas por sus filiales locales, a saber, PT Rimba Hutani Mas (67.100 Ha), PT Sumber Hijau permai (30.400 Ha), PT Bumi Persada permai (60.433 Ha y 24.050 Ha), PT Tripupa Jaya (21.995 Ha), PT Bumi Sebangun Andalas (142.355 Ha), PT Bumi Mekar Hijau (250.370 Ha) y PT Bumi Andalas permai (192.700 Ha).

De acuerdo con la información pública disponible para los accionistas de PT Pabrik Kertas Tjiwi Kimia Tbk - empresa suscriptora de PT OKI -, la composición de la participación accionaria de PT OKI Pulp & Paper es la siguiente: PT Muba Green Indonesia (29,42%), Perseroan (35,29%) y PT Pindo Deli Pulp and Paper Mills (35,29%). PT Pindo Deli Pulp and Paper Mills es la compañía matriz de PT Lontar Papyrus Pulp & Paper Industry - una fábrica de celulosa y papel que funciona en la provincia de Jambi (2). La mayor accionista de PT Pindo Deli Pulp and Paper Mills, PT Purinusa Ekapersada (97,73%), es también la mayor accionista de PT Tjiwi Kimia Tbk (60%). Por lo tanto, se trataba de un acuerdo de negocios dentro de un grupo empresarial - un modelo de negocio de bajo riesgo y estrictamente controlado, que ofrece garantía y apoyo mutuo.

Lo que es necesario analizar es la forma y estructura de la financiación. Por ejemplo, en el contrato de crédito con el Banco de Desarrollo de China participaron dos presidentes - ¿cuál era la situación del entonces presidente Susilo Bambang Yudhoyono, o de Indonesia como país en este sentido? Indonesia ya fue golpeada duramente una vez por la crisis económica como consecuencia de la enorme cantidad de préstamos externos del sector privado, en los que el Estado debió asumir todas las consecuencias. El propio Banco de Desarrollo de China es un banco de propiedad del gobierno chino y por lo tanto está totalmente controlado por el Consejo de Estado de China.

La provincia de Sumatra del Sur, donde debía construirse PT OKI, ha iniciado un programa llamado "Sumatra del Sur: un granero nacional de alimentos". Se ha trazado un plan maestro donde se establece la planificación a medio plazo del gobierno provincial, que ambiciosamente apunta a alcanzar ciertas metas de producción de algunos productos básicos importantes: arroz (2 millones de toneladas), maíz (200.000 toneladas), caucho (800.000 toneladas), aceite de palma crudo (1,8 millones de toneladas), café (150.000 toneladas), copra (70.000 toneladas), ganado (623.740 cabezas), camarón (35.000 toneladas), peces de cultivo (28.000 toneladas) y madera para celulosa (10,3 millones de metros cúbicos) (3).

La inclusión de aceite de palma crudo y celulosa en el plan maestro refleja la dependencia para con los modelos de monocultivos a gran escala destinados a proveer a los gigantes industriales orientados a la exportación. Por otro lado, no se toma en cuenta la destrucción ambiental y social propia de los productos derivados de esos monocultivos, que no tienen relación directa con el sistema local de cultivo de alimentos.

Varias aldeas del Subdistrito de Air Sugihan, Distrito de OKI, se verían afectadas por la construcción y el funcionamiento del molino PT OKI, a saber Suka Maju, Tirta Mulya, Sri Jaya Baru, Mukti Jaya, Bandar Jaya, Banyu Biru y Jadi Mulya. La mayoría de las aldeas están situadas en tierras de turba y de cultivo de arroz, un alimento local básico en Indonesia.

Tomemos como ejemplo la aldea Jadi Mulya, que se encuentra en Parit 23 Bloque D, Air Sugihan. Los aldeanos practican el cultivo de arroz de secano y construyeron un asentamiento integrado que se adapta a las características de las tierras de turba (es decir, la construcción de canales para regular la circulación del agua y proporcionar el transporte de agua). Los aldeanos dijeron que PT OKI estaría construida en terrenos de turba y que, si no lo maneja bien, podría inundar el pueblo alterando el ancestral sistema agrícola. Además, PT OKI estaría en el borde del área nacional protegida de cocodrilos y de varias otras especies endémicas. Otra preocupación es la gestión de los residuos - ¿dónde arrojaría la empresa sus residuos? Si los volcara al río afectaría enormemente el sistema agrícola local.

Una nota crítica de Amigos de la Tierra / WALHI - Sumatra del Sur revela que la expansión de las concesiones de plantaciones industriales de árboles en las tierras de turba del sur de Sumatra, entre ellas las del Distrito OKI, ha aumentado la contaminación del aire. Durante los meses de agosto y septiembre de 2014, se identificaron más de 500 incendios dentro de la concesión del Grupo Sinar Mas (4). Un diario de circulación nacional también informó que el Distrito OKI fue uno de los más contaminados de la provincia (5).

El 5 de febrero de 2013, Asia Pulp & Paper (APP), la compañía matriz del Grupo Sinar Mas, lanzó su Política de Conservación Forestal (FCP), que está comprometida con la reducción de emisiones, lo que sin duda se refiere al control de incendios. Es importante que APP brinde información pública sobre los impactos de la expansión de sus plantaciones industriales de árboles (por ejemplo, sobre los numerosos incendios y la creciente contaminación del aire).

Umi Syamsiatun, CAPP-ecological Justice Foundation, umi.cappa@gmail.com

- (1) APP dapat Pinjaman US\$ 1,8 Untuk Bangun Pabrik Pulp Terbesar di RI, Okezone.com
- (2) Informe Anual 2009 de PT Lontar Papyrus Pulp & Paper Industry
- (3) Master Plan Lumbung Pangan Sumatera Selatan, 2005
- (4) www.walhi-sumsel.blogspot.com
- (5) <http://news.metrotvnews.com/read/2014/11/03/313616/oki-tolak-dianggap-penghasil-asap-di-sumsel>



Chile: el desacreditado sello FSC continúa legitimando monocultivos industriales

Las empresas Forestal Mininco y Forestal Arauco concentran la gran mayoría de las actividades forestales en Chile, con casi dos millones de hectáreas para monocultivos de especies exóticas, principalmente pino eucalipto. A pesar de la resistencia, las denuncias y severas críticas de

diversas organizaciones y comunidades indígenas Mapuche, ambas empresas han sido certificadas con el sello FSC a través de empresas consultoras extranjeras.

El Consejo de Manejo Forestal (FSC, por su sigla en inglés) profesa que “las personas u organismos interesados en el consumo sostenible de madera, papel u otros derivados forestales pueden buscar obtener una certificación FSC de sus productos. La certificación FSC es también utilizada para demostrar un manejo sostenible de los bosques”. Los operadores y proveedores forestales deben adherirse a 10 principios y criterios de ‘manejo forestal’ para recibir dicha certificación, los cuales incluyen el respeto a los derechos de los Pueblos Indígenas. El proceso de certificación se hace a través de consultores externos. En muchos casos, como en el chileno, las empresas consultoras han otorgado el sello FSC a empresas con severas críticas sociales y ambientales.

En los últimos años, la certificación FSC se ha convertido en un estándar para la regulación del mercado internacional en madera y productos derivados. Si bien su acceso es voluntario, en realidad, para la exportación es prácticamente un requisito. Por ejemplo, al exigir los países de la Unión Europea dicho sello se obligó a las empresas chilenas a acceder a sus procedimientos.

Un sello que ignora a los pueblos y los bosques: Forestal Mininco y Forestal Arauco

Las plantaciones de las empresas Forestal Mininco y Forestal Arauco están expandidas en el centro sur de Chile, junto a diversas plantas de celulosa para papel. Todas sus plantas cuentan con denuncias por graves hechos de contaminación. Las plantaciones han generado a su vez muchos impactos socio ambientales, principalmente sobre las fuentes de agua, conflictos con comunidades Mapuche quienes reclaman sus tierras ancestrales en poder de estas empresas, así como la vulneración de lugares sagrados.

En enero de 2011, la “Alianza territorial Mapuche”, junto a diversas comunidades, denunciaron que el área de certificación de Forestal Mininco se superpone en gran parte a territorio ancestral Mapuche. La Alianza enfatizó que la empresa no respeta a las comunidades ni a sus territorios y evidenció una serie de hechos de violencia y conflictos generados por la empresa. A su vez, el “Grupo de Trabajo por Derechos Colectivos” presentó en septiembre de 2011 antecedentes sobre las malas prácticas de ambas empresas a las certificadoras del FSC - SmartWood Program / Rainforest Alliance y Woodmark. El Grupo instó a no ser cómplices de violaciones a los derechos humanos y de los graves daños y conflictos sociales, ambientales y económicos que han venido causando estas empresas. Por su parte, Forestal Arauco inició el proceso en 2009, con Woodmark como empresa certificadora. La “Agrupación de ingenieros por el bosque nativo” también declaró que, a partir de las evidencias recopiladas, Forestal Arauco no ha cumplido con los principios del sello.

No obstante, ambas empresas fueron certificadas. Rainforest Alliance se encargó de certificar en 2012 a las plantaciones de pino y eucalipto de Forestal Mininco, ignorando la larga lista de conflictos de tierras con comunidades Mapuche, las diversas denuncias por actos de violencia e incluso la pérdida de lugares sagrados del pueblo Mapuche. Incluso la Rainforest Alliance registró algunos de estos espacios. Woodmark por su parte rechazó inicialmente la certificación a la empresa Arauco en 2013, sin embargo, terminó otorgándosela en septiembre del mismo año.

Diversos grupos de la sociedad civil, organizaciones, juntas de vecinos, y comunidades campesinas e indígenas solicitaron impugnar el certificado de FSC otorgado a Forestal Arauco en enero de 2014. Asimismo, en agosto de 2014, la comunidad Mapuche Eugenio Araya Huiliñir de Renaico interpuso un recurso de cumplimiento forzado contra Forestal Mininco para que la empresa paralizara los trabajos que realizaba en territorios en proceso de recuperación territorial. En diciembre de 2014, la comunidad Mapuche Juan Bautista Jineo denunció nuevamente los perjuicios causados por la forestal a los terrenos de la comunidad, como consecuencia de las actividades de plantación realizadas en el predio colindante. Ese mismo mes, la empresa Arauco fue denunciada por autoridades Mapuche e investigadores de la cultura por los graves impactos a lugares de importancia sagrada y espiritual Mapuche.

Ambas empresas intevienen en los pilares públicos para militarizar y criminalizar a las comunidades, así como para aplicar la ley antiterrorista.

Impactos de las forestales y el cuestionamiento a las consultoras certificadoras

El FSC contribuye a expandir los monocultivos forestales a nivel mundial. Diversos pueblos y organizaciones vienen denunciando insistentemente sus muchos impactos. Entre estos están el desplazamiento del bosque nativo, la pérdida de los recursos hídricos superficiales y subterráneos, el uso indiscriminado de plaguicidas y la contaminación, el acorralamiento de comunidades rurales por los monocultivos, la destrucción de caminos rurales y polución por el tránsito de la maquinaria pesada, principalmente en tiempos de cosecha, la pérdida de flora y fauna, la pérdida de la soberanía alimentaria al reemplazar suelos ganaderos y agrícolas por monocultivos, la transgresión de lugares sagrados y la pobreza.

Es inaceptable certificar plantaciones industriales de monocultivos. El FSC se presenta al mundo como el sello más confiable y respetado para productos madereros, incluso porque cuenta entre sus miembros con varias ONGs. Las críticas apuntan nuevamente al debate fundamental sobre el patrón de consumo excesivo. Si no se detiene el consumo de papel y derivados, será difícil detener a la expansión de plantaciones de árboles. En Chile, el sello FSC continúa expandiéndose. Es imperante

exponer las contradicciones y mentiras en los procesos de certificación, así como los objetivos de los sellos en sí mismos, ya que son cómplices de transgresiones a los derechos humanos y de graves impactos socio ambientales.

Extractado de “El desacreditado sello FSC en Chile a causa de las certificaciones a empresas forestales” por Alfredo Seguel, editor de la agencia de noticias mapuche Mapuexpress, <http://www.mapuexpress.org/2014/12/30/el-desacreditado-sello-fsc-en-chile-a-causa-de-las-certificaciones-a-empresas-forestales#sthash.OtGD9Kkj.lqzykeIA.dpuf>



Cercando territorios para el lucro financiero

El cercamiento de tierras, bosques y agua por parte de intereses privados y del Estado no es un fenómeno nuevo. Gran parte de lo que crece en la tierra, lo que los seres humanos cultivan en la tierra, lo que fluye sobre y bajo la tierra, lo que forma los paisajes y los ecosistemas, lo que se construye sobre la tierra, y lo que se extrae de debajo de la tierra, se ha mercantilizado. Lo que es nuevo es el conjunto de medios, mecanismos e instrumentos mediante los cuales se ejerce un control político y económico sobre la tierra y la naturaleza, y por el cual la tierra y la riqueza generada a partir de ella se están convirtiendo en mercancías para nuevos mercados. Los países del Sur con grandes economías agrarias ya abrieron sus fronteras a la inversión extranjera directa, y muchas de estas inversiones están respaldadas por acuerdos financieros complejos y por múltiples fuentes de capital, entre ellas financiadores públicos, privados y multilaterales. Las poblaciones locales afectadas por este tipo de acuerdos muchas veces pierden sus medios de vida y sustento, su hogar, su cultura, su identidad y el acceso a los alimentos; son desalojadas por la fuerza o reubicadas, y a menudo son empujadas a trabajos precarios de baja remuneración salarial.

La propagación del neoliberalismo en gran parte del mundo desde la década de 1980 dio un nuevo impulso a la captación de los sistemas agrícolas y alimentarios por parte del mundo empresarial. La desregulación financiera permitió a los mercados de productos básicos expandirse rápidamente y a nuevos sectores, a través de nuevos instrumentos financieros, y también permitió el ingreso de nuevos actores al escenario de las inversiones en tierras, agricultura y alimentos. Los bancos crearon nuevos tipos de instrumentos financieros que fusionaron los productos básicos agrícolas, las tierras, los minerales y los futuros de energía (2), y dirigieron innumerables capitales de inversión no regulados hacia la tierra y la naturaleza. Numerosos instrumentos financieros agrícolas transformaron el propio riesgo en una nueva clase de activos, aumentando así la volatilidad de los precios de las materias primas y la incertidumbre económica para los productores agrícolas de pequeña escala que no tenían protección contra estos nuevos riesgos mercantiles.

En los últimos 10 años, actores e instrumentos financieros tales como los fondos de riqueza soberana, las firmas de capital privado, las compañías de seguros, los fondos de pensiones y de cobertura, los bancos de inversión y otras entidades financieras, han participado en transacciones de tierras, bosques, minerales y agua. El reciente colapso del mercado financiero provocó un cambio en el capital de inversión, que se dirigió hacia emprendimientos especulativos en materia de tierra, alimentos y agrocombustibles. Si bien la tierra en sí es inamovible, la financierización permite que la riqueza que se obtiene de ella se mueva por el mundo como instrumentos financieros intercambiables que pueden negociarse en mercados lejanos. Es así que un lugar puede ser sometido a varios esquemas de financierización, por ejemplo, el Pago por Servicios Ambientales (PSA), el comercio de carbono de los bosques y una plantación de árboles de rápido crecimiento (ver Boletines 175 y 181 del WRM).

La subversión de los derechos, la regulación y la gobernanza

El acaparamiento de la tierra y de la riqueza basada en la tierra constituye una violación de los derechos humanos con impactos negativos de largo alcance sobre la calidad del medio ambiente, la

biodiversidad, la sociedad, la cultura, el empleo, los medios de vida y sustento y la salud. Las promesas que hacen los inversores a las comunidades afectadas en cuanto a generación de empleo, construcción de escuelas, prestación de servicios médicos y otros servicios sociales, rara vez se concreta; los empleos están mal pagados, son precarios, a menudo con condiciones de trabajo inseguras, y la angustia de la emigración es tema de todos los días. Se priva a las poblaciones locales de su facultad de tomar decisiones sobre cómo utilizar, gestionar y gobernar sus tierras y territorios, y - como inmigrantes - de su capacidad de participar en los procesos políticos. Quienes se resisten a las incursiones en sus tierras y territorios enfrentan amenazas violentas, intimidación, detenciones arbitrarias y encarcelamiento, ejecuciones extrajudiciales y desapariciones.

Los Estados permiten estos cercamientos cuando promulgan políticas, leyes y reglamentaciones que favorecen a los mercados, y cuando utilizan su aparato jurídico y de seguridad para reprimir y castigar a quienes se resisten. Instituciones financieras internacionales como el Banco Mundial o el Banco Asiático de Desarrollo, organismos multilaterales como la ONU, instituciones políticas internacionales, empresas transnacionales e incluso algunas organizaciones de la sociedad civil han tratado de re-empacar y presentar al acaparamiento de la tierra, el agua y los recursos como inversiones en que todos ganan. El dominio 'público' también está siendo orientado hacia la privatización a través de asociaciones público-privadas, en las que los fondos públicos se utilizan para financiar las operaciones del sector privado en obras de infraestructura, prestación de bienes y servicios esenciales, transporte, etc. Estados, empresas e instituciones internacionales están en convivencia en la financierización de la tierra, los cultivos, el agua, el carbono, el suelo, los minerales, los metales, el carbón, el petróleo y la energía, permitiéndole a los mercados financieros el penetrar aún más en la economía real.

El Banco Mundial ha jugado un papel central en la promoción de los mercados de tierras en el Sur global, financiando reformas en la administración de la tenencia de la tierra que establecieron regímenes de propiedad privada, facilitaron las transacciones de tierras y permitieron a los individuos ricos y poderosos usar la tierra para obtener ganancias financieras y especulativas. La 'economía verde', elaborada por el Programa Ambiental de la ONU, profundiza aún más la financierización proponiendo un sistema por el cual los ecosistemas y la biodiversidad son valorados en términos monetarios y no por las variedades de vida que contienen, lo que permite nuevas formas para que los inversores y el capital financiero puedan obtener más lucro de la naturaleza. La 'economía verde' trata a la naturaleza y a sus funciones y capacidades como 'capital natural', y su objetivo es fijar valores monetarios a la captura y almacenamiento de carbono, la creación y estabilidad de zonas de captación de agua, la fertilidad del suelo, etc. Estos valores monetarios se negocian en los mercados internacionales para atraer inversiones y el financiamiento del desarrollo.

Para satisfacer a estos mercados de ecosistemas, se violan los derechos de las comunidades y poblaciones locales para tomar decisiones acerca del uso, la gestión y la gobernanza de las tierras y sus funciones, las cuales son la base de su sustento, y son sustituidas por regímenes regulatorios que permiten la mercantilización y financierización (3). Estos regímenes proporcionan las condiciones para que los inversionistas externos puedan adquirir tierras y otros recursos relacionados a la misma, bajo una careta de responsabilidad, transparencia, democracia y participación. Es así que el creciente poder de los mercados y el capital financiero están dominando de manera peligrosa la gobernanza de la tierra y los recursos naturales.

Re-pensando la gobernanza

Para la mayoría de los políticos, la gobernanza de la tierra y los recursos naturales se trata de ejercicios técnico-administrativos de mapeo, definición, clasificación, zonificación, cuantificación y valoración que permiten al Estado controlar, asignar y obtener ingresos por el acceso, la tenencia y los derechos de propiedad a través de registros, catastros, títulos, contratos de alquiler, impuestos, etc. Por más neutrales que puedan parecer, las acciones de este tipo son ejercicios de poder y autoridad que conllevan el potencial de afianzar o transformar las estructuras de poder de las sociedades.

Para aquellas personas cuyas vidas, medios de vida y sustento, culturas, sociedades e identidades están alterados por inversiones destructivas, el acaparamiento de tierras y recursos no puede ser regulado; debe ser detenido sin condiciones. El reconocimiento de los derechos de los campesinos y campesinas, agricultores, habitantes de los bosques, pescadores, pastores, pueblos indígenas y otras comunidades locales a la autodeterminación, sus legítimos reclamos sobre las tierras y los ecosistemas, y su arraigo y respeto por la naturaleza, son condiciones necesarias para la construcción de sistemas de gobernanza de la tierra democráticos y justos.

Basado en los artículos en inglés de Shalmali Guttal: [Challenging Financial Sector Backing to Land Enclosures](#) y [Redifining Governance: Challenging Markets](#).

Shalmali Guttal es la Coordinadora del Programa Defending the Commons de Focus on the Global South, <http://focusweb.org/>

(1) www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03066150.2011.559008#.VKoqp2SUdhq

(2) Un contrato de futuros es un contrato entre dos partes para comprar o vender un activo a un precio acordado hoy (el precio de los futuros) pero cuya entrega y pago se produce en un momento en el futuro, la fecha de entrega. Debido a que es una función de un activo subyacente, los contratos de futuros se consideran un producto derivado. Los contratos se negocian en las bolsas de futuros, que actúan como un mercado entre el comprador y el vendedor.

(3) www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03066150.2012.691879#.VLfcNicqo7D

PUEBLOS EN MOVIMIENTO



Nigeria: Cuentos de la Tierra Acaparada

El documental de “Justicia de Tierras para África Occidental” muestra cómo las comunidades Ogoni, ya severamente afectadas por la industria petrolera en el delta del Níger, están perdiendo ahora sus territorios para establecer una plantación de banano. A pesar de la oposición de miles de pequeños agricultores, el Gobierno del Estado de Rivers planea apropiarse de más de 2.000 hectáreas de tierras de cultivo que han pertenecido ancestralmente a las comunidades Ogoni. Su objetivo es entregarlas a una empresa privada registrada en México para el establecimiento de una plantación comercial de banano. Éste constituye un ejemplo de la especulación inmobiliaria llevada a cabo a través de las denominadas asociaciones público-privadas que dan lugar al desplazamiento de numerosas poblaciones. Esos desalojos forzados han provocado una difícil situación social y económica, abusos en materia de derechos humanos, incluso homicidios cometidos por agentes del Estado, y un estado general de inseguridad. Las comunidades afectadas temen que el acaparamiento de tierras tendrá impactos adversos en la producción local de alimentos y en sus medios de subsistencia. El documental en inglés puede verse en: <http://landjustice4wa.org/tales-of-grabland/#more-1572>



Reunión a lo largo de Papúa reclama moratoria de 10 años a industrias forestales y de plantaciones

Representantes de comunidades indígenas, ambientalistas y defensores de los derechos humanos de todo Papúa Occidental se reunieron en Jayapura del 4 al 7 de noviembre de 2014 para discutir los problemas vinculados a la industria forestal y de plantaciones a gran escala, que en los últimos años se han expandido rápidamente por la isla. Los participantes compartieron experiencias sobre las injusticias vinculadas a plantaciones en Jayapura, Keerom y Boven Digoel. Participantes del sur profundo de Papúa contaron cómo han sido marginados por las plantaciones conectadas al desarrollo del agronegocio. Otros participantes de Sorong, Nabire y Mimika hablaron de los innumerables problemas que comenzaron a sufrir desde que llegaron las empresas. Delegados de Bintuni y Wondama Bays explicaron los efectos de la industria maderera, que no son menos destructivos para las comunidades. En muchos de estos ejemplos surgen los mismos problemas: intimidación por parte de militares y policías, pérdida de medios de vida y sustento cuando se destruye el bosque, promesas incumplidas por parte de las empresas de traer desarrollo a las comunidades, problemas ambientales como contaminación, inundaciones y pérdida de fuentes de agua. Teniendo todo esto en cuenta, los participantes estuvieron de acuerdo en reclamar, entre otras medidas, una moratoria de 10 años a la plantación y la inversión forestal a gran escala. Ver nota completa en inglés en: <https://awasmiffee.potager.org/?p=1092>

“Esta tierra es para todos nosotros”: una comunidad Rama en Bangkukuk, Nicaragua, habla sobre el Proyecto del Gran Canal



Durante siglos, el pueblo Rama ha vivido en la costa caribeña de Nicaragua. En junio de 2013, el gobierno de Nicaragua firmó un contrato exclusivo con una empresa con sede en Hong Kong para construir un canal inmenso a través de Nicaragua, para lo cual la empresa recibió una concesión de 100 años. La ruta propuesta atravesará casi un millón de hectáreas de selva tropical y de humedales y desplazará a cientos de pueblos, incluido el pueblo Rama de Bangkukuk. El pueblo Rama nunca fue consultado, lo que constituye una violación de la legislación nacional y los convenios internacionales. El 22 de diciembre de 2014 comenzaron las obras de construcción del canal. Un video de "PreetyGoodProductions" muestra las voces de la oposición y la preocupación del pueblo Rama. El video completo puede verse en: <https://vimeo.com/118428760>



Ecuador: Chevron-Texaco debe pagar por la devastación que causó en el Amazonas

La Unión De Afectados/as por las operaciones Petroleras de Texaco (UDAPT) ha luchado durante más de 20 años para obligar a Chevron-Texaco a pagar por la contaminación que causó estragos en la Amazonía ecuatoriana y asumir la responsabilidad por sus acciones. Las diferentes iniciativas puestas en marcha por UDAPT en diferentes países están a punto de lograr su objetivo. Pero para hacerlo necesitan fondos adicionales. UDAPT pide que se tweetee el mensaje: "RT! Crowdfunding [financiación colectiva] para los afectados por Chevron en Ecuador! Te invitamos a unirse a la causa y donar!" http://ow.ly/FZQTdChevron_Toxico. Para ayudar a UDAPT a elaborar los planes de trabajo ambientales, sociales y culturales para la reparación de las tierras contaminadas, se puede donar en (sitio en inglés): www.indiegogo.com/projects/the-battle-for-the-remediation-of-the-amazon.

También puedes votar en contra de Chevron en el Public Eye Award, que nomina a la empresa más irresponsable del mundo: (en inglés) <http://publiceye.ch/case/chevron>

y (en español): <http://www.opsur.org.ar/blog/2014/11/20/chevron-es-nominada-como-la-empresa-que-mayores-problemas-causa-a-la-humanidad/>

RECOMENDADOS



Ideas para el Pensamiento Político de la Vía Campesina en la Amazonia

El colectivo de coordinación de la Vía Campesina en el estado de Pará, Brasil, hizo el esfuerzo de colocar en un libro las luchas en el tiempo político Amazónico y también sus iniciativas organizadas. Además de una introducción sistematizada con enfoque en las ideas sobre Campesinado y su re-ubicación en los debates de conceptos históricos, hay un duelo de perspectivas con el imperialismo ecológico ambiental. Estas formulaciones no tienen carácter meramente coyuntural sino que se inscriben en los desafíos que posee la clase trabajadora de la Amazonia. En esta última década se han aplicado todas las posibilidades del frente neo-desarrollista en la Amazonia. La reprimarización de la economía elevó las contradicciones de la región transformándola en una zona de sacrificio. Este libro redime, en el campo popular, a una Amazonia en lucha, transformada en innumerables conflictos contra el capital, así como en una disputa de saberes y poder. Vea el libro en portugués aquí:

http://www.reformaagrariaemdados.org.br/sites/default/files/ideas%20via%20campesina_dez2014.pdf



Codicia y resistencia en la selva tropical de los Sarawak

El libro recientemente publicado “Talando Dinero” (Money Logging) documenta la política local, la complicidad internacional y la resistencia incansable en la lucha para que las selvas tropicales de Sarawak no sean convertidas en monocultivos de palma aceitera y embalses hidroeléctricos. El autor Lukas Straumann señala a Abdul Taib Mahmud, ex-gobernador del estado malasio de Sarawak, como el capo de esta mafia maderera asiática, y revela que la familia de Taib, con la complicidad de instituciones financieras mundiales, se ha beneficiado en el orden de unos US\$15 millones. Por otra parte, una serie de 12 grandes represas, dos de las cuales ya se han construido, inundarían 1.600 kilómetros cuadrados de selva y desplazarían a 235 comunidades indígenas. Las empresas de Taib también suministran cemento y cables para centrales hidroeléctricas y para construir campos de reasentamiento. Las comunidades indígenas y organizaciones de activistas siguen resistiendo estas expansiones destructivas. Más información (en inglés) en: http://www.huffingtonpost.com/peter-bosshard/greed-and-resistance-in-s_b_6350036.html



Plantar pobreza, el negocio forestal en Chile

En este documental de “Periódico Resumen” se aborda el origen y las consecuencias de la expansión de la industria de plantaciones de árboles en la zona centro sur de Chile. Las plantaciones en Chile se vienen expandiendo fuertemente a una escala de enormes proporciones y llegan a abarcar unas 3 millones de hectáreas, afectando seriamente no solo al medio ambiente pero además a las poblaciones locales. Las sequías generadas por el monocultivo vienen ocasionando además los incendios forestales. Muchas comunidades ya han podido desligarse de las empresas y hacer un manejo y uso local de los bosques. Ver video en español en:

http://www.resumen.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=10694:documental-plantar-pobreza-el-negocio-forestal-en-chile&catid=8:nacional&Itemid=52



Medios de vida locales africanos en peligro ante acaparamiento de tierras por productores de aceite de palma

El auge de la demanda mundial de aceite de palma y el escaso margen de expansión de la industria en Asia ha llevado a los grandes productores de aceite de palma a mirar hacia África. Las empresas también apuestan a que se dé una explosión de la demanda de aceite de palma como combustible ‘sostenible’ en la Unión Europea, y África es la región productora de aceite de palma más cercana. Se han asignado grandes extensiones de tierra a las empresas extranjeras para sus plantaciones de palma aceitera. Las plantaciones están provocando deforestación a gran escala y afectando los suministros de agua, los cuales también están siendo contaminados por los plaguicidas utilizados en las plantaciones. Al entregar tierras a la propagación exclusiva de la palma aceitera, la gente está perdiendo la capacidad de producir alimentos para autoconsumo. Vea el artículo completo en inglés aquí:

http://www.theguardian.com/sustainable-business/2015/jan/15/palm-oil-risk-to-africa-forest?CMP=share_btn_tw

Arrasando la diversidad: los impactos de las



plantaciones de palma aceitera en Palawan, Filipinas

Las plantaciones de palma aceitera en Palawan, al igual que en las otras partes de Filipinas, se presentan como una solución clave para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y como una herramienta para la erradicación de la pobreza. Sin embargo, la realidad muestra un panorama diferente. Un informe de la organización “Ancestral Land/Domain Watch” (ALDAW) explica las numerosas razones por las cuales es necesario suspender el avance de la palma aceitera. Entre otras, este monocultivo acapara las tierras de cultivo y los cocoteros en los que se basa la autosuficiencia local. También ha significado la deforestación de áreas significativas de bosques antiguos y secundarios, utilizados por los habitantes locales para la recolección de productos forestales no maderables. Las plantaciones de palma aumentan exponencialmente la presencia de plagas, erosionan los suelos y contaminan importantes fuentes de agua. Las condiciones de trabajo son paupérrimas y en general de explotación. Es común que existan estrategias ambiguas para controlar las tierras indígenas a través de contratos de alquiler difusos y acciones de venta ilícitas. Algunos indígenas han arrendado sus tierras a las empresas de palma aceitera por apenas 500 PHP (alrededor de 10 euros) al año por hectárea. En general, concluye el informe, la expansión de la palma aceitera es a expensas de las economías locales y de diversos tipos de vegetación existentes. Han agotado recursos esenciales (productos forestales no maderables, plantas medicinales, animales de caza, miel silvestre, etc.) que son fundamentales para la supervivencia diaria de los hogares. Ver informe completo (en inglés) en:

www.regenwald.org/files/en/ALDAW%20NTFP%20OIL%20PALM%202014%20REPORT.pdf



Documental “La naturaleza, nuevo paraíso financiero”

¿Cuánto vale la naturaleza? ¿Cuánto puede reportar? En momentos en que se teme lo peor para la biodiversidad, este documental revela cómo los bancos e inversores privados convierten cada vez más los recursos naturales en objetos de especulación. “La naturaleza, nuevo paraíso financiero” pone de relieve los mecanismos de un sistema naciente que podría resultar ser una manifestación de hipocresía mundial. Interrogando a financistas, expertos y pensadores, la película confronta puntos de vista antagónicos y presenta múltiples ejemplos concretos de poblaciones y medios naturales amenazados por estas nuevas prácticas. La investigación muestra un vasto panorama de los intereses en juego y los grupos de presión que actúan en torno al “nuevo” capital natural, y se pregunta finalmente qué valores defienden realmente quienes ponen precio a la naturaleza. En efecto, la especulación y el derrumbe de esos nuevos mercados podrían desembocar en una nueva crisis financiera. Puede ver el documental en línea este 03 de Febrero a las 20:50 (Francia) en Arte France: www.arte.tv.



Facebook



Twitter



Ir a la página web del WRM

Suscríbete al Boletín Mensual del WRM

Editor en jefe: Winfridus Overbeek

Redactora responsable: Joanna Cabello

Apoyo editorial: Elizabeth Díaz, Jutta Kill, Flavio Pazos, Teresa Perez

Secretariado internacional del WRM

Maldonado 1858 - 11200 Montevideo - Uruguay

tel/fax: [+598 2413 2989](tel:+59824132989)

wrm@wrm.org.uy - <http://wrm.org.uy>
