



Boletín Nro. 214 – Mayo 2015 – [Ver versión online](#)



Share



Tweet



Forward

Suscríbese al Boletín mensual del WRM

El Boletín busca apoyar y contribuir con las luchas de los pueblos en la defensa de sus territorios y bosques. La suscripción es gratuita.

NUESTRA OPINIÓN



[Historias no contadas de robo y contaminación de agua](#)

Detrás de muchos productos bonitos en los supermercados de los principales centros urbanos del mundo se esconden varias historias silenciadas. Detrás de los bellos “sellos verdes” de certificación, del contenido mismo de los productos y de la gran cantidad de papel que los envuelve, hay toda una historia para contar sobre el consumo y contaminación del agua. Sería más adecuado llamar a este consumo como robo de agua, si consideramos que para hacer estos productos y sus materias primas muchas comunidades en los países del sur van a quedarse sin agua potable. Es importante darle visibilidad a esta realidad, pero se vuelve aun más crucial cuando hay empresas que esconden este robo detrás de una acción de “responsabilidad social” que se enfoca en el agua, como la empresa transnacional Procter and Gamble.

EL ROBO DEL AGUA: UN MODELO ECONÓMICO QUE SECA LA VIDA



[El gran saqueo del agua](#)

Cada año, flotas de aviones, barcos, camiones y trenes, así como miles de kilómetros de tuberías y ductos, transportan miles de miles de toneladas de minerales, madera, petróleo, gas, productos agroindustriales, agrocombustibles y muchísimas otras “materias primas” extraídas, en su mayoría, de los territorios del Sur global para ser consumidas en el Norte. Para extraer y transportar todos estos “productos”, se deben acaparar y contaminar cada vez más tierras, lo que conlleva a que el agua de los territorios está siendo cada vez más acorralada, desarraigada, sobreexplotada y contaminada. Esos mismos “productos” también requieren de grandes cantidades de agua en casi todos sus niveles de producción. Así, el modelo económico de sobreproducción y consumo afecta directamente el acceso de las poblaciones locales al agua potable y a sus medios de sustento. El agua, esencial para la vida y considerada “sagrada” para muchos pueblos

tradicionales, está siendo usurpada de los territorios.



Agua: corriente de vida y saberes

Hay una diferencia crucial cuando alguien se refiere al agua como elemento vivo que al agua como "recurso". La visión occidental pone al ser humano en el centro de todo, como agente dominador del resto de los seres vivos. Así también, el capital se (im)pone en el centro de las relaciones sociales. Pero el agua es un ciclo vivo. Se mueve, se transforma, se nutre de otros ciclos vivos y provee de vida. Para el agua, los seres humanos son parte de otros ciclos vivos interconectados. Los proyectos del capital por el contrario se imponen. Buscan dominar y ser el centro de todo lo que los rodea; explotando, extrayendo, intoxicando, exterminando... sin devolver nada. Esta idea de ver al agua como "recurso" nos aleja de concebir al todo: a los ciclos vivos.



Las plantaciones de árboles y la industria papelera contaminan el agua: comunidades de Indonesia afectadas por APP

En Indonesia, sobre todo en la provincia de Banten, en la isla de Java, numerosas personas reclaman al gobierno que haga cumplir la ley y restaure las cuencas hidrográficas, después de años de contaminación de las aguas del río Ciujung. La contaminación es resultado de las actividades de APP, una de las principales empresas de celulosa y papel de Indonesia, que vuelca sus residuos en el río. Esto muestra cómo problemas como la deforestación, los conflictos sociales, los incendios forestales, la corrupción y la contaminación del agua están arraigados en la cadena de negocio de las plantaciones de árboles y la industria del papel en Indonesia.



Las plantaciones de árboles - el robo sigiloso del agua

Mientras una gran parte del mundo está atrapada en un caos económico y político, transcurre un proceso lento, casi imperceptible, difícil de detectar o de medir, que se ha convertido en un problema mucho más grave, aunque menos evidente. Se trata del robo del agua, el cual rara vez es considerado como un crimen de alta prioridad. Sin embargo, frente a nuestras propias narices se está produciendo una apropiación indebida de enormes volúmenes de agua por parte de ladrones "sigilosos" que actúan las 24 horas del día, los 365 días del año. Los monocultivos de árboles son los culpables, pero, ¿cómo es posible que los árboles plantados se comporten de manera tan diferente a los bosques naturales? La mayoría de la gente asume que son lo mismo. Esta falacia, sin embargo, ha llevado a una crisis del agua en todos los lugares donde se han establecido estos "bosques falsos" de árboles exóticos en suelos alguna vez cubiertos por verdaderos bosques o por pastizales y matorrales biodiversos.



La financierización del agua: ¿de qué se trata?

El agua se financieriza cada vez más a través de la creación de clases de activos basados en el producto básico "agua" (como en el caso del carbono, los bosques, el petróleo, los alimentos, etc.). Este proceso está estrechamente vinculado a la lógica que permite la generación de nuevos productos "virtuales" a través de "mecanismos de compensación" que se basan en el control de territorios. Esto abre un horizonte casi ilimitado al beneficio económico potencial y, por tanto, es imperioso que las organizaciones de la sociedad civil solidarias con las comunidades afectadas en todo el mundo, repiensen sus métodos tradicionales de campaña y apoyo.



[La Declaración de Maputo de la Sociedad Civil Africana sobre Justicia Climática](#)



[De Dakar a Túnez: declaración contra el acaparamiento del agua y la tierra](#)



[Brasil: Asesinan a tres líderes indígenas defensores de los bosques](#)



[Guatemala: acción de vecinos contra represas que privan a las comunidades de agua](#)



[El Programa ProSavana en Mozambique está en marcha y amenaza tierras campesinas](#)



[Bolloré y Socfin cuentan sus ganancias en Luxemburgo, mientras los conflictos persisten en sus plantaciones de África y Asia](#)

RECOMENDADOS



[¿Qué futuro tienen los bosques del mundo?](#)



[Nueva publicación alerta sobre los impactos de los agrotóxicos en la salud](#)

[Defendiendo el derecho al agua en Corea](#)



[Exprimiendo África hasta la última gota: Detrás de cada acaparamiento de tierra hay un acaparamiento de agua](#)

NUESTRA OPINIÓN



Historias no contadas de robo y contaminación de agua

Detrás de muchos productos bonitos en los supermercados de los principales centros urbanos del mundo se esconden varias historias silenciadas. Detrás de los bellos “sellos verdes” de certificación, del contenido mismo de los productos y de la gran cantidad de papel que los envuelve, hay toda una historia para contar sobre el consumo y contaminación del agua. Sería más adecuado llamar a este consumo como robo de agua, si consideramos que para hacer estos productos y sus materias primas muchas comunidades en los países del sur van a quedarse sin agua potable. Es importante darle visibilidad a esta realidad, pero se vuelve aun más crucial cuando hay empresas que esconden este robo detrás de una acción de “responsabilidad social” que se enfoca en el agua, como la empresa transnacional Procter and Gamble.

Hace años que la empresa Procter and Gamble (P&G), una de las mayores empresas del mundo en fabricación de productos para supermercados en Estados Unidos y en otros países, lanzó una campaña diciendo que está “salvando vidas” (1). Bolsas con una sustancia “purificadora” que sería capaz de transformar el agua sucia en agua limpia se distribuyen en decenas de países del Sur global para aliviar el drama de aquellas y aquellos que sufren la falta de acceso al agua potable. Esta actividad que forma parte de la política de “responsabilidad social” de la empresa ya le dio varios premios. Pero P&G no cuenta otras historias, menos gloriosas, en las cuales también está involucrada. Son historias sobre consumo y contaminación de agua a gran escala en regiones del Sur global desde donde P&G sigue sus materias primas.

En 2014, P&G tuvo una ganancia líquida de US\$ 11 mil millones y no es por casualidad (2). Es una de las principales fabricantes mundiales de productos de papeles descartables como servilletas y papeles tissue. Son productos fabricados con celulosa de fibras de madera de empresas que promueven plantaciones de monocultivos de eucalipto, acacia o pino en países del sur. P&G está entre los principales clientes de esas empresas que tienen sus plantaciones lo más cerca posible de la fábrica de celulosa. El resultado son áreas con decenas o centenas de miles de hectáreas de monocultivos. La principal exigencia de P&G para comprarle a esas empresas es que las plantaciones sean certificadas, de preferencia por el sello del Consejo de Manejo Forestal (FSC, por su sigla en inglés). Hoy en día, la gran mayoría ya cuenta con el sello FSC y, con eso según afirma la empresa P&G, la producción es declarada “sustentable” y la compra de la celulosa “responsable”.

Eso genera preocupación en las comunidades directamente impactadas por las plantaciones en países como Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, África del Sur o Indonesia. Las personas que viven la realidad de esas plantaciones, con árboles que crecen cada vez más rápido, no ven nada de “responsable” en eso. Por el contrario, se espantan al escuchar que mientras ellas se quedan sin nada o casi nada de agua para beber y otras actividades domésticas, las empresas afirman que no hay impactos sobre el agua porque hicieron la plantación dentro de “criterios técnicos” aprobados bajo estándares internacionales. Un artículo en este boletín sobre la importancia del agua para las comunidades

tradicionales, principalmente para las mujeres, da una idea de su relevancia, no solo para el consumo sino también para sus culturas y para su bienestar espiritual. Por lo tanto, esas poblaciones sufren cuando pierden sus fuentes de agua. Y el sufrimiento crece aún más cuando el agua que todavía corre o brota - a pesar de la "sed" de los árboles de rápido crecimiento - es contaminada con los agrotóxicos usados en las plantaciones. Esto pone la salud de los y las trabajadoras y comunidades todavía más en riesgo, además de la flora y fauna local. Otro artículo de este boletín explica en más detalle el tema de las plantaciones de árboles a gran escala y el agua. Es lamentable que los sistemas de certificación como el FSC, con apoyo de ONGs, pudieran producir y difundir una idea de "sustentabilidad", aceptada por millones de consumidores, que contrasta duramente con la realidad y silencia la voz e invisibiliza más a las comunidades que sufren y mueren por falta de agua y otros impactos.

Pero el problema del agua que involucra la cadena de producción de los productos de P&G no termina ahí. Las fábricas que transforman las fibras de madera en fardos de celulosa listos para ser exportados también son grandes consumidores de agua para garantizar una producción 24 horas por día. Una fábrica de celulosa con su procesamiento químico demanda un consumo de agua igual o superior al consumo de una ciudad con más de 1 millón de habitantes y generalmente consume eso de forma gratuita. Con esto podemos decir que no solo estamos hablando de los fardos de celulosa que son exportados, sino que las empresas también "exportan" agua cuando por cada tonelada de celulosa exportada queda menos agua para la población local y más contaminación, como lo muestra un artículo sobre APP en Indonesia en este boletín. Lo mismo pasa con otras cadenas de producción en el Sur global unido al agronegocio que terminan con productos en supermercados en el Norte global, como la carne, frutas y legumbres, consumiendo también enormes cantidades de agua en todas las cadenas de producción y procesamiento.

Un ejemplo de otro problema denunciado recientemente por el Caucus de Agua de Sudáfrica (SAWC), una coalición de la sociedad civil que monitorea la situación del sector de agua en Sudáfrica, es la contaminación creciente de los ríos del país con productos tóxicos usados en la producción de celulosa y que están presentes en los papeles descartables tirados a la basura. Esto muestra un lado perverso del estímulo al consumo por empresas como P&G en los llamados "nuevos mercados", como son los centros urbanos crecientes en los países del Sur global. Muchas veces esos centros carecen de sistemas de recolección de basura que funcionen bien. La contaminación de los ríos es notoria en esos países, y todavía aún más grave al poner en riesgo la salud de más personas que dependen de la captación directa de agua de los ríos para garantizar su consumo. (3)

La respuesta a la crisis de falta y contaminación de agua en los países del Sur global ha sido de dos formas interconectadas. Por un lado, hace años que se expande la tendencia de privatización de las empresas de agua y saneamiento, parte de la "receta" dada por órganos internacionales como el Banco Mundial y el FMI a muchos gobiernos sobre todo del Sur global. Detrás de un discurso con promesas de mayor "eficiencia" en la gestión, se esconde el interés de crear más oportunidades de negocio para el sector empresarial. Por otro lado, esta tendencia es precursora para otra más amplia: la creciente visión de que el agua necesita ser "financierizada". Empresas del mercado del capital financiero identifican una gran oportunidad de hacer negocios con el agua, ya que es esencial para las personas y para las actividades productivas, pero es cada vez más escasa. Por eso dedicamos uno de los artículos de este boletín a este tema.

La privatización, mercantilización y financierización del agua crecen a nivel mundial, como también el actual número de mil millones de personas sin acceso al agua potable. La FAO en un reciente informe sobre el consumo del agua en el mundo señala que el problema de la intensificación de actividades industriales aumentará todavía más el consumo y la contaminación del agua. Pero la FAO subraya a la agricultura industrial - y dentro de esta categoría se pueden incluir a las plantaciones industriales de árboles -, como la actual y futura principal consumidora - y contaminadora - de agua en las próximas décadas (4). Por lo tanto, si hoy y en el futuro queremos, como dice P&G, "salvar vidas", es necesario luchar no para "certificar" sino para cambiar el modelo actual de producción y consumo. Este modelo "tiene sed" - es él quien más consume y contamina agua en el mundo - y pone mucho esfuerzo en expandirse aún más.

Un paso importante, y lo que proponemos en este boletín, es contar y volver a contar los impactos reales que este modelo causa sobre poblaciones, porque las grandes empresas que más se benefician del modelo intentan invisibilizarlos sistemáticamente.

Asimismo, esperamos que este boletín sea una inspiración para que más personas se unan a la lucha por el agua para todas y todos, que ya se libra en muchos lugares del mundo. Privatizar y apropiarse de aquello que en muchas culturas en el mundo es símbolo de vida ya generó fuertes reacciones populares. Basta recordar la lucha victoriosa años atrás de la población de Cochabamba, Bolivia, para revertir la privatización del agua. Un ejemplo más reciente viene de Jakarta, Indonesia. En marzo de este año, luego de años de protestas, una decisión de la corte institucional del país anuló el contrato con dos empresas que administraron el abastecimiento del agua de la ciudad desde 1998, marcada por denuncias de mala administración y corrupción. La decisión de la corte abre camino para la municipalización del sistema. (5)

De esta manera, el modelo económico capitalista, por el cual la acumulación de capital está ligada al creciente control y captura de insumos baratos o "recursos naturales", también se expresa con el saqueo masivo de agua. El agua, sin embargo, al ser símbolo de vida, interconecta muchas luchas en la defensa de los territorios. Por tanto, es también un elemento de fuerza y esperanza contra un modelo de producción y consumo que depreda bosques, territorios, y las redes de vida que éstos sostienen,

incluyendo a las poblaciones que viven y dependen de los bosques.

1. http://www.pg.com/en_UK/sustainability/social-responsibility/children-safe-drinking-water.shtml
2. <http://www.marketwatch.com/investing/stock/pg/financials>
3. <https://www.facebook.com/GeaSphere?fref=nf>
4. FAO: Towards a Water and Food Secure Future, http://www.fao.org/nr/water/docs/FAO_WWC_white_paper_web.pdf
5. <http://news.mongabay.com/2015/0417-jacobson-water-two-court-rulings.html>

EL ROBO DEL AGUA: UN MODELO ECONÓMICO QUE SECA LA VIDA



El gran saqueo del agua

Cada año, flotas de aviones, barcos, camiones y trenes, así como miles de kilómetros de tuberías y ductos, transportan miles de miles de toneladas de minerales, madera, petróleo, gas, productos agroindustriales, agrocombustibles y muchísimas otras "materias primas" extraídas, en su mayoría, de los territorios del Sur global para ser consumidas en el Norte. Para extraer y transportar todos estos "productos", se deben acaparar y contaminar cada vez más tierras, lo que conlleva a que el agua - en constante movimiento y arraigada a los territorios - está siendo cada vez más acorralada, desarraigada, sobreexplotada y contaminada. Esos mismos "productos" también requieren de grandes cantidades de agua en casi todos sus niveles de producción. Así, el modelo económico de sobre-producción y consumo afecta directamente el acceso de las poblaciones locales al agua potable y a sus medios de sustento. El agua, esencial para la vida y considerada "sagrada" para muchos pueblos tradicionales, está siendo usurpada de los territorios.

Los bosques y el agua

Estemos donde estemos, en la ciudad o el campo, siempre estamos dentro de una cuenca hidrográfica. Una cuenca es el territorio por donde drena cuesta abajo toda el agua de la lluvia y de la nieve hasta formar masas de agua, como por ejemplo un arroyo, río, lago o humedal. Las cuencas son parte esencial del ciclo del agua. Este ciclo permite que, a través de la evaporación y condensación, el agua salada de los océanos se convierta en agua dulce y caiga en valles y montañas, bajando por las cuencas de forma superficial o subterránea. Una cuenca saludable protege el abastecimiento de agua, alimenta a las comunidades, los bosques, las plantas y animales y mantiene el suelo fértil (1).

Al destruir los bosques también se destruye la capacidad que éstos tienen de equilibrar el ciclo del agua, ya que los suelos vivos pueden retener agua y sostener corrientes. Muchos científicos afirman que la deforestación tiene un efecto directo en la escasez de agua en centros urbanos. Según Antonio Nobre, científico brasileño que colabora con el panel intergubernamental sobre cambio climático que aconseja a la ONU, la destrucción de los bosques también destruye el sistema climático local (2). Es decir, la transpiración de un árbol grande de la Amazonía, con diez metros de radio de copa, pone en vapor más de mil litros de agua en un día. Ahora imaginemos la totalidad del territorio amazónico. El vapor que sale de los árboles es una gran fuente de lluvia y humedad para otros lugares y es mayor al flujo de agua que corre en el río Amazonas, el río más grande de la tierra. Con la historia de deforestación de la "mata atlántica" (los bosques costeros) en Brasil y la creciente deforestación de la Amazonía, centros urbanos como San Pablo confrontan una grave crisis de agua.

Cultivando sequías: las industrias agrícolas y de plantaciones de árboles

"El río que usaban los aldeanos ya no se puede utilizar durante la estación de lluvias, dado que recibe todos los agrotóxicos que aplica la compañía en la plantación (...) Somos esclavos en nuestra propia tierra." - Sunny Ajele, comunidad de Makilolo, Nigeria, frente a la expansión de las plantaciones de palma aceitera de la compañía Okomu Oil Palm (Ver [Boletín de febrero de 2014](#))

El modelo agroindustrial y de plantaciones de monocultivo depende de un continuo suministro de agua. Los inversionistas interesados en adquirir grandes extensiones de tierras casi siempre buscan apropiarse también de las fuentes disponibles de agua como parte de los mismos acuerdos de compra-venta. Así, en Mali y Sudán por ejemplo, algunos inversionistas cuentan con acceso ilimitado a toda el agua que necesiten en sus proyectos (3).

La escala del saqueo de agua sin embargo puede extenderse mucho más allá del correspondiente acaparamiento de tierras. En el valle de Ica, en la costa centro-sur peruana, por ejemplo, las empresas agroindustriales han utilizado diversas estrategias para acumular agua fuera de sus concesiones de tierra. Dos empresas han logrado canalizar agua para sus plantaciones con tuberías provenientes de más de 40 pozos ubicados fuera de sus propiedades. De la misma forma, en el valle de Piura, en el norte de la costa peruana, la agroindustria ha instalado en un punto estratégico del río una enorme estación de bombeo de agua, junto a canales y lagos artificiales, que está "protegida" con alambre de púas y patrullada con guardias armados (4).

Asimismo, las plantaciones de árboles de monocultivo a gran escala son también cultivos sedientos que devoran bosques y dejan suelos erosionados y sin

vida. Después de setenta años de investigación hidrológica realizada en el Valle Jonkershoek, en Sudáfrica, un estudio reveló en 2010 el impacto de las plantaciones de monocultivos de árboles en el agua subterránea y en el caudal de los cursos de agua (5). Se encontró que las plantaciones de pino utilizan un equivalente a 400 mm de lluvia, lo que significa que cada año hay 400 millones de litros de agua por km cuadrado que no se vuelcan a los cursos de agua. Los árboles de eucalipto consumen aún más: 600 mm de lluvia. Según el estudio, cada árbol de pino absorbe en promedio 50 litros diarios de agua cuando tienen una edad de entre 5 a 7 años. En el caso del eucalipto, el promedio puede variar de 100 a 1000 litros, dependiendo de dónde esté ubicada la plantación. Sin embargo, las plantaciones de eucaliptos, debido a su rápido crecimiento, impactan los caudales de agua fuertemente en los primeros años; cuando su consumo empieza a disminuir, generalmente ya es el periodo de corte de los árboles y se inicia una nueva plantación. Los árboles cercanos a un arroyo o río pueden utilizar el doble de agua porque tienen mayor acceso a la misma.

Peor aún, los monocultivos agotan los nutrientes del suelo y como resultado se deben aplicar fertilizantes químicos que, a su vez, contaminan el suelo y las fuentes de agua aún disponibles (6).

Un estudio enfocado en Indonesia, el país que produce casi la mitad del consumo mundial de aceite de palma, advierte sobre la intensidad de los impactos de las plantaciones de palma aceitera en los arroyos de agua dulce, afectando directamente a las comunidades en la disponibilidad de agua para beber, producir alimentos y mantener sus actividades de vida y sustento (7). El estudio destacó que durante el proceso de deforestación, del manejo de la plantación – que incluye la aplicación de agrotóxicos y fertilizantes químicos – y del procesamiento de las frutas para generar aceite, muchos sedimentos y otras sustancias dañinas se filtran en los arroyos que cruzan las plantaciones, concentrando hasta 550 veces más sedimentos que en aquellos que cruzan bosques.

Las temperaturas en los arroyos en los que drenan las plantaciones de palma jóvenes y maduras tienen casi 4 grados Celsius más que los arroyos de los bosques, afectando negativamente el ciclo biológico de las numerosas especies que habitan en los cursos de agua. El estudio también registró que durante la temporada de sequía hay un aumento en el metabolismo del arroyo – la tasa a través de la cual el arroyo consume oxígeno y una forma importante de medir la salud del arroyo. Los impactos sobre la pesca, las zonas costeras, y los arrecifes de coral – potencialmente muchos kilómetros río abajo – siguen siendo desconocidos. Pero lo que sí se sabe es que, como lo dijo una de las autoras del estudio, “Esto [las plantaciones de palma] puede causar el colapso de los ecosistemas de agua dulce así como adversidades sociales y económicas en la región” (8).

Las severas consecuencias de violar el ciclo de agua, de intoxicar y robar agua, son sentidas por las comunidades y sistemas de vida que dependen de las corrientes y los territorios de cuenca. Es decir, desde el punto de vista del agua, que está en constante movimiento y transformación, los impactos de las plantaciones afectan áreas mucho mayores a los territorios que las ocupan y, por tanto, mucho más comunidades son también afectadas. Los gobiernos, como administradores del uso del agua dentro de sus fronteras nacionales y acostumbrados a apoyar al gran capital, le otorgan licencias abusivas – y muchas veces ilegales – a las corporaciones que agotan y contaminan las fuentes de agua necesarias para los pueblos. Asimismo, los gobiernos también están acostumbrados a ignorar las tradiciones de manejo, protección y usos del agua que muchas comunidades conservan por generaciones. Lo que es peor aún, cuando los problemas de escasez de agua se agudizan, son generalmente las poblaciones las que sufrirán restricciones y no las industrias.

Los combustibles fósiles y su sed insaciable

“Fluye el petróleo, sangra la selva” – grafiti en el ciudad de Quito, Ecuador (9).

Todos los proyectos de extracción de combustibles fósiles (es decir, petróleo, gas y minerales) resultan en un cambio brusco en las corrientes, su contaminación y, en la mayoría de casos, en el control corporativo y/o gubernamental de las fuentes disponibles. Las actividades petroleras y gasíferas han provocado desastres en todas las zonas donde se realizan: la contaminación de aire, agua y suelo, junto a un acelerado proceso de intervenciones e imposiciones, poniendo en riesgo a los bosques y territorios indígenas.

La minería por su parte necesita de grandes cantidades de agua para la extracción y procesamiento de minerales y produce muchos desechos que contaminan las fuentes disponibles. Para darse una idea, ¿se necesitan 24 tinas llenas de agua para extraer y lavar una tonelada de carbón! (10). Las plantas de carbón consumen aproximadamente el 8% de toda la demanda de agua a nivel global. Una planta típica de carbón de 500MW extrae la cantidad de agua que entraría en una piscina olímpica cada 3.5 minutos. Esta agua, utilizada para enfriar la planta, es devuelta a sus fuentes originales pero a temperaturas muy altas, lo que mata la vida acuática y los ecosistemas sensibles a cambios en la temperatura (11).

Del mismo modo, cuando el agua y el aire se mezclan con el azufre en lo profundo del suelo (sulfuro) creando ácidos que disuelven los metales pesados, ocurre el drenaje ácido de la mina. Esta mezcla tóxica se mete dentro el suelo, penetra a las aguas subterráneas y termina en los ríos y lagos. Los venenos en el agua enferman lentamente a la gente, las plantas y animales, destruyendo también la vida río abajo hasta por cientos de años (12). En consecuencia, los proyectos mineros casi siempre generan oposición por parte de las comunidades locales, quienes buscan defender sus territorios, y con estos, sus fuentes de agua. Un reciente reporte de EJOLT, una red de organizaciones de justicia ambiental, documenta 346 casos de conflictos sociales por minería y muestra sus principales impactos. Entre los más mencionados están la contaminación de las aguas superficiales y subterráneas, así como la reducción del nivel de agua (13).

Pero ahí no termina el robo. Una vez extraídos los minerales, estos deben ser transportados - y no solo con la extensa red de caminos y carreteras que también provocan deforestación, sino también con tuberías que llevan los minerales (o el petróleo o gas) a los puertos. En Brasil por ejemplo, donde se vive actualmente una grave escasez de agua para abastecer a la población, los mineroductos – tuberías que llevan el mineral de hierro en estado arenoso mezclado con agua – llevan los metales hasta el puerto. Los cuatro proyectos de minería del estado de Mina Gerais que cuentan con tuberías para el transporte del hierro consumen suficiente agua como para abastecer una ciudad de 1.6 millones de habitantes. Las tuberías operan las 24 horas del día, todos los días (14).

Hidroeléctricas: encarcelando ríos, corrientes y pueblos

“El río nos da todo. Pescado con el que podemos hacer aceite, comer y vender; incluso cubre mis estudios. En las márgenes, podemos crecer cultivos, y sabemos qué hacer aquí, en realidad, es todo lo que sabemos. Si nos van a mover lejos del río vamos a sufrir” – el hijo de un pescador afectado por la represa Mphanda Nkuwa en el río Zambezi en Mozambique (15)

La generación de energía hídrica, empujada fuertemente por las políticas climáticas e instituciones financieros como el Banco Mundial, también tiene efectos nefastos en el ciclo del agua y, por tanto, en los bosques y las comunidades que dependen de estos territorios. La construcción de grandes represas paraliza el movimiento del agua en los sistemas de cuenca y encarcelan sus corrientes, su fauna y su flora, así como inundan tierras fértiles y territorios aledaños. Las consecuencias son devastadoras. La pared de la represa bloquea la migración de peces e incluso puede llegar a separar los hábitats para desove con los hábitats para crianza. La represa también atrapa sedimentos necesarios para el mantenimiento de procesos físicos y hábitats río abajo. El sistema de libre

flujo del río arriba de la represa es transformado en un reservorio artificial de agua. El alterar o interrumpir las corrientes de agua puede ser tan severo como el desaguar todo un río, sus tramos y la vida que contienen (16).

Los ríos, lagos y lagunas son la base de muchas culturas y sustentos de vida, y el eje central de economías locales. Para finales del siglo XX, la industria de la energía hidroeléctrica ya había obstruido más de la mitad de los ríos más grandes de la tierra con unas 50.000 represas a gran escala, desplazando a millones de personas (17). En algunas de las remanentes cuencas con ríos de flujo libre a nivel mundial, como la del Amazonas, del Mekong, del Congo, y los ríos de la Patagonia, los gobiernos y la industria están empujando cadenas de enormes represas; todas con el argumento de ser energía "limpia".

El ciclo del agua a la venta

Además de este insolente abuso capitalista, el ciclo del agua ya entró al proceso de la llamada financierización. Este presupone la separación y cuantificación de los ciclos y funciones de la naturaleza -como el ciclo del carbono, el ciclo del agua, la biodiversidad o el paisaje- para convertirlos en "unidades" o "títulos" equivalentes para que puedan ser comercializados en mercados financieros o de especulación (18).

Pero el agua es símbolo de vida, y por lo tanto, el agua une y moviliza. La deforestación, contaminación y construcción de infraestructura a gran escala dañan las cuencas y sus fuentes de agua, alterando la capacidad de los territorios para sostener seres vivos, incluyendo a las comunidades humanas. Es imprescindible apoyar las luchas en la defensa de los territorios. Territorios que son más que sus tierras, ríos, árboles o poblados; sino un todo, donde un elemento depende del otro y de donde se sostiene la vida.

(1)

http://es.hesperian.org/hhg/A_Community_Guide_to_Environmental_Health:Cap%C3%ADtulo_9:_Protecci%C3%B3n_de_las_cuencas_hidrogr%C3%A1ficas

(2) <http://xandemilazzo.jusbrasil.com.br/noticias/155175596/estamos-indo-direto-para-o-matadouro-diz-o-cientista-antonio-nobre>

(3) <http://pubs.iied.org/pdfs/17102IIED.pdf>

(4) <http://www.tni.org/es/primer/el-acaparamiento-mundial-de-aguas-guia-basica>

(5) <http://wrm.org.uy/es/articulos-del-boletin-wrm/seccion3/sudafrica-resultados-concluyentes-de-investigacion-sobre-los-impactos-de-los-monocultivos-de-arboles-en-el-agua/>

(6) <http://abrasco.org.br/dossieagrotoxicos/>

(7) www.natureworldnews.com/articles/7846/20140701/oil-palm-plantations-threaten-water-quality.htm

(8) <http://news.stanford.edu/pr/2014/pr-palm-oil-water-062614.html>

(9) <http://www.accionecologica.org/petroleo>

(10) <http://chinawaterrisk.org/big-picture/metals-mining/>

(11) www.criticalcollective.org/wp-content/uploads/EndCoalWaterFactsheet2014.WEB-1.pdf

(12) http://es.hesperian.org/hhg/A_Community_Guide_to_Environmental_Health:Agua_contaminada

(13) http://www.ejolt.org/wordpress/wp-content/uploads/2015/04/EJOLT_14_Towards-EJ-success-mining-low.pdf

(14) <http://www.ihu.unisinos.br/noticias/539446-em-meio-a-crise-hidrica-minerodutos-utilizam-agua-dos-rios-para-levar-polpa-de-ferro-ao-porto>

(15) <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2013/12/Economic-drivers-of-water-financialization.pdf>

(16) <http://www.internationalrivers.org/environmental-impacts-of-dams>

(17) <http://www.worldwatch.org/node/6344>

(18) <http://www.foei.org/wp-content/uploads/2014/05/Libro-Agua-ATI-espan%CC%83ol-web.pdf>



Agua: corriente de vida y saberes

Hay una diferencia crucial cuando alguien se refiere al agua como elemento vivo que al agua como "recurso". La visión occidental pone al ser humano en el centro de todo, como agente dominador del resto de seres vivos. Así también, el capital se (im)pone en el centro de las relaciones sociales. Pero el agua es un ciclo vivo. Se mueve, se transforma, se nutre de otros ciclos vivos y provee de vida. Para el agua, los seres humanos son parte de otros ciclos vivos interconectados. Los proyectos del capital por el contrario se imponen. Buscan dominar y ser el centro de todo lo que los rodea; explotando, extrayendo, intoxicando, exterminando... sin devolver nada. Esta idea de ver al agua como "recurso" nos aleja de concebir al todo: a los ciclos vivos.

"Ocultos a nuestros ojos durante el día, los espíritus se pueden percibir en las voces rugientes de las cataratas, en la luz que brilla y se desgrana a través de la espuma, en el goteo del agua de los estanques, en las horquetas de los árboles gigantes del bosque y en el llamado de los animales y los pájaros. El bosque está vivo." – comunidad Sanema, Yanomami del norte, Venezuela, [Boletín de setiembre de 2002](#)

"El territorio es la madre tierra y ella está compuesta de todo. La madre tierra dejó el río que es la leche

que nos alimenta, nos da de beber; y el bosque, que es nuestro techo y nuestro banquete para alimentarnos” - Babau, cacique de la comunidad de Serra do Padeiro, Brasil, [Boletín de octubre de 2014](#).

Los bosques sostienen inmensos tejidos vivos que interconectan seres y ciclos naturales de maneras casi imperceptibles pero cruciales. Entrecruzado en casi todos estos tejidos está el ciclo del agua, es decir, el constante movimiento del agua a través del planeta en forma líquida, de vapor, granizo o nieve. Las poblaciones que viven y dependen de los bosques frecuentemente comparan a los ríos, la lluvia y los arroyos que atraviesan la tierra con las venas y las arterias que llevan y mueven la sangre a través de los cuerpos humanos. Esto simboliza una mirada diferente, en la que el agua no es un componente separado o aislado del resto de tejidos vivos, sino que, por el contrario, el ciclo del agua es parte esencial de los pueblos, por lo que lo conocen, usan y protegen con cautela, humildad y, sobretodo, con mucho respeto.

“Para las comunidades tradicionales, la preservación de los bosques no sólo implica mantener sus derechos sobre la tierra y el territorio sino, fundamentalmente, el proteger su civilización, de la que depende la esencia de su cultura. La cultura de las comunidades implica procesos de adaptación que se pasan a través de las generaciones, equilibrando la vida y la sustentabilidad de los ciclos naturales.” - Zenzi Suhadi, Walhi, Indonesia, [Boletín noviembre 2014](#)

Otro(s) significado(s) y valor(es) vital(es) trasciende(n) la dimensión corporal y la necesidad de uso. Estos otros significados, que por lo general se viven, enseñan y aprenden en las comunidades tradicionales, constituyen la base cultural y espiritual de su existencia. Por generaciones, las comunidades comparten conocimientos ancestrales, memorias e identidades que están adscritos al cuerpo común o territorio.

“Los abuelos decían que estas zonas [refiriéndose a las lagunas de Celendín, en Cajamarca, Perú] eran sagradas, nadie podía entrar así no más, se hacían cultos y aquí venían los médicos tradicionales a recoger medicina. Los abuelos le llamaban Conga a este lugar” - Rondera (vigía campesina) de Cajamarca, Perú, [Boletín de marzo de 2015](#).

“Nos reunimos en torno al fuego. El techo de coronillas, rama negra, guayabo colorado y talas hacia lo que podía para protegernos de la llovizna que a rachas venía acompañada de viento. Rondaba un sentimiento, indescifrable para mí, mezcla de grandeza de espíritu y seguridad terrenal. Disfrutamos silencios llenos de mensajes, el arroyo cerca incansable y cristalino, los duendes de la noche callados, también las ranas y grillos para dejarnos el tiempo y espacio a nosotras” – Nelly Curbelo sobre el tercer encuentro sobre los ciclos de la mujer y la medicina natural, Uruguay, [Boletín de febrero de 2004](#)

Toda el agua de la lluvia y la nieve que va cuesta abajo hasta formar masas de agua - como por ejemplo un río, un lago o un humedal - alimenta a lo largo de sus recorridos a muchos sistemas de vida. No obstante, la mayor parte del agua fluye debajo del suelo. Los bosques y pastos ubicados en la partes altas de las cuencas y a lo largo de las riberas de los ríos y arroyos, mejoran y alimentan las aguas subterráneas.

“Si no fuera por el agua, por el páramo,
no hubiera vida en nuestro planeta y país.
Se habla de dios pero no le vemos,
nosotros vemos a nuestra Pachamama,
nuestra naturaleza” – Josefina Lema, Ecuador, [Boletín de marzo de 2015](#)

Así también, los territorios costeros dependen del encuentro de las aguas dulces con el mar, produciendo un sinfín de otros tantos tejidos de vida que son esenciales para las comunidades de esas áreas. El manglar, por ejemplo, es un bosque “sumergido” que brinda sustento y cultura a los pueblos costeros que practican la pesca artesanal y de subsistencia, así como la recolección de conchas, caracoles y cangrejos. Pero sobre todo, el manglar es territorio.

“Nosotras consideramos al ecosistema manglar como nuestra madre, y así lo hemos aprendido todas. Allí está la vida, el ecosistema manglar es una maternidad, es una industria natural que Dios nos ha heredado, para que no seamos pobres” - Colectivo de mujeres de la Reserva Ecológico Cayapas Mataje, Ecuador, [Boletín de marzo de 2010](#)

“El fogón es tu cocina
Tus hijos tu diversión
Los montes tu medicina
La sombra tu protección
Un buen pescao tu comida
La chillangua (*) tu sazón
Mangle barrera de vida
Protegerlo es tu razón”

- Fragmento del poema “Mujer del manglar”, Linver Nazareno, Ecuador, [Boletín de julio de 2013](#)
(*) Hierba aromática, también conocida como culantro

Cuando el agua escasea o las fuentes habituales están contaminadas, son principalmente las mujeres y niñas las que deben desplazarse largas distancias con cargas pesadas, generándoles daños en el

cuello, la espalda y las caderas, entre otros. Asimismo, su conexión con el territorio se ve interrumpida y violentada.

“Solíamos cavar pozos muy pequeños para regar nuestros cultivos. Ahora debemos cavar más profundo y traemos el agua desde muy lejos. El agua potable también se ha vuelto escasa. Tenemos que traer agua para nuestro ganado, para las gallinas y las cabras, además del agua para consumo doméstico.” - Sra. Ziqubu, Sabokwe, Provincia de KwaZulu-Natal, Sudáfrica, comunidad afectada por plantaciones de eucaliptos, [Presentación WRM](#).

“Aracruz [empresa de plantaciones de eucaliptos] cerró el río, porque plantó eucaliptos y se llevó el agua..., entonces fue que se secó el río. Antes tenía una corriente fuerte, y ahora, ¿dónde está?” - Francisca, mujer tupinikim, aldea de Irajá, Brasil, afectada por plantaciones de eucalipto, [Presentación WRM](#).

Por ello, aquellas mujeres con fuertes raíces en sus territorios luchan por recuperar su autonomía y conocimientos, muchas veces incluso equiparando al territorio con sus propios cuerpos.

“A la tierra, nuestra madre, la violentan como nos violentan a nosotras. La quieren explotar como lo hacen con nuestra fuerza de trabajo, no la ven ni la reconocen, la invisibilizan como invisibilizan nuestros aportes y nuestras palabras. Es un mismo patrón de poder la que nos oprime, es que para la cosmovisión capitalista y eurocéntrica ambas somos naturaleza apropiable, explotable, controlable,” espacio de diálogos entre mujeres, Perú, [Boletín de marzo de 2015](#)

...Valientes protectoras de sus raíces.

“Cuando era fuerte la resistencia [contra la mina Conga] nos levantábamos a las 3 de la mañana, nos íbamos a los caseríos a convocar para la marcha, más tarde íbamos a buscar alimentos donados en los mercados y en las tiendas solidarias. Una vez en las marchas hacíamos ollas comunes, a nadie le faltaba qué comer. Otras nos colocábamos en la primera fila de las marchas, cantando nuestras coplas nos enfrentábamos a la represión. No nos importó el cansancio, los golpes, muchas veces el grito de nuestros maridos o la incomprensión de la familia. Luchábamos por el agua que es la vida, por nuestros hijos, y los hijos de nuestros hijos,” – guardiana de las lagunas en Cajamarca, Perú, [Boletín de marzo de 2015](#)



Las plantaciones de árboles y la industria papelera contaminan el agua: comunidades de Indonesia afectadas por APP

En Indonesia, sobre todo en la provincia de Banten, en la isla de Java, numerosas personas reclaman al gobierno que haga cumplir la ley y restaure las cuencas fluviales, después de años de contaminación de las aguas del río Ciujung. La contaminación es resultado de las actividades de APP, una de las principales empresas de celulosa y papel de Indonesia, que vuelca sus residuos en el río. Esto muestra cómo problemas como la deforestación, los conflictos sociales, los incendios forestales, la corrupción y la contaminación del agua están arraigados en la cadena de negocio de las plantaciones de árboles y la industria del papel en Indonesia.

En 2014, la tasa de deforestación de Indonesia llegó a 5,6 millones de hectáreas por año. Esto es provocado por el monopolio de las concesiones forestales - alrededor de 57 millones de hectáreas - por cuatro sectores industriales: extracción de recursos naturales - especialmente tala y minería -, así como plantaciones industriales de árboles para celulosa y aceite de palma. Los monocultivos forestales abarcan ahora 10,1 millones de hectáreas de tierra en Indonesia (1). Su función principal es la de suministrar materias primas para la industria de la celulosa y el papel en Indonesia.

La fábrica de PT. Indah Kiat Pulp & Paper Tbk (IKPP) Serang, ubicada en la provincia de Banten, es una de las mayores papeleras de la empresa plantadora Asia Pulp and Paper (APP), que procesa materias primas procedentes de las plantaciones de árboles en Indonesia (2). La eliminación de los residuos de esta fábrica es la causa de la mayor parte de la contaminación del río Ciujung, que se extiende unos 142 km, pasando por las regencias de Pandeglang, Serang, y Lebak. La fábrica, fundada en 1991, produce papel marrón, cartón, papel blanco y embalaje. La capacidad de producción anual es de aproximadamente 1,7 millones de toneladas de cartón y 480.000 toneladas métricas de cajas de embalaje y otros productos derivados. Sus productos finales llegan a países de todos los continentes: Australia, Japón, Singapur, Filipinas, Austria, Brasil, Jordania, España, Taiwán, Tailandia, Canadá, Corea, Turquía, China, Malasia, Francia, Hong Kong, Reino Unido, India, Myanmar, EE.UU., Italia, Vietnam e Indonesia (3).

APP opera en Indonesia y China y tiene una capacidad de producción de más de 19 millones de toneladas por año. Sus productos se comercializan en más de 120 países de los seis continentes (4). El proveedor exclusivo de materias primas para las fábricas de APP en Indonesia es Sinar Mas Forestry, propietario de empresas forestales en Sumatra y Kalimantan. Hay por lo menos siete unidades de empresas forestales que son controladas directamente por Sinar Mas Forestry (5): PT. Arara Abadi (Riau), PT. Satria Agung Perkasa (Riau), PT. Riau Abadi Lestari (Riau), PT. Wirakarya Sakti (Jambi), PT. Finnantara Intiga (Kalimantan Occidental), y PT Sumalindo Hutani Jaya (Kalimantan).

La contaminación de las aguas del río Ciujung

Desde 1992, la fábrica de PT. IKPP Serang opera seis líneas de producción de papel, además de otra que inició sus actividades en 2008. Los residuos generados se vuelcan en los ríos y son responsables de la mayor parte de la contaminación del río Ciujung (6). Así lo reveló en 2012 el informe de la auditoría ambiental obligatoria, Gestión de Aguas Residuales de Pulpa y Papel de PT. Indah Kiat Pulp & Paper Tbk (PT. IKPP) Serang. La auditoría ambiental obligatoria incluye un análisis de la calidad del agua del río, de la planta de tratamiento de aguas residuales, y del cumplimiento de las reglamentaciones y permisos. La información incluyó:

- PT. IKPP Serang tiene tres Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales (IPAL por sus siglas en bahasa): IPAL 1, IPAL2 e IPAL 3. Esas tres plantas producen residuos que son eliminados en el río Ciujung, ya sea en forma sólida o líquida. IPAL 1 ha vertido un promedio de 5.000 a 6.000 m³ de residuos líquidos por día, e IPAL 2 de 22.000 a 24.000 m³ por día. Pero el desempeño de esas plantas no es óptimo. De acuerdo a las pruebas de la Demanda Química de Oxígeno y la Demanda Bioquímica de Oxígeno, la planta IPAL 2 supera en un 26% las concentraciones de residuos con relación al Valor Umbral Límite. Este umbral está especificado en las normas de calidad del Decreto MOE 1995, No. 51. Por otro lado, IPAL 3 excede las normas de calidad de la prueba de Demanda Bioquímica de Oxígeno en 145%, y 143% para el valor de la Demanda Química de Oxígeno.
- Los “esfuerzos” de la compañía no han sido los mejores. Hay otros requisitos que no se han observado, como el de disponer de estanques de emergencia. Además, la empresa no ha invertido esfuerzos en recuperar la calidad de las aguas del río.
- El vertido de los residuos líquidos producidos por PT. IKPP Serang en el río Ciujung afecta gravemente su ecosistema, contribuyendo en un 83,92% a la carga de contaminación del río.
- El laboratorio utilizado por PT. IKPP Serang para tomar las muestras no ha sido acreditado ni estandarizado.

Los residuos de la planta de celulosa vertidos en el río Ciujung, en la aldea de Kragilan, corren río abajo hasta el estuario junto al cual está la aldea Tengkurak, en el distrito de Tirtayasa. Durante la estación seca (julio-octubre), cuando los niveles de agua son muy bajos, e incluso nulos, la compañía continúa vertiendo residuos al río Ciujung. Por lo tanto, los residuos vertidos sedimentan en el río porque no hay agua suficiente para drenarlos. El río contaminado con residuos industriales fluye a través de al menos 17 aldeas de cinco distritos.

Decenas de miles de personas dependen de las aguas del río Ciujung. Lo utilizan para el riego de 16.000 hectáreas de tierra, para alimentar 6.000 hectáreas de estanques donde crían peces, y para el baño y el lavado. Las comunidades de la región río abajo están por lo general integradas por pescadores tradicionales y dependen de los ingresos derivados de la pesca en el río Ciujung. La gente de esta zona es particularmente vulnerable y permanentemente ve amenazada su salud por el consumo del agua contaminada del río (7). Además, la contaminación del agua también ha reducido el número de peces y camarones en el río Ciujung.

Residentes de la Regencia de Serang declararon: “Hoy el agua del río ya no es buena; hace espuma, tiene mal olor y parece negra. Para la gente, cada vez es más difícil utilizarla para sus necesidades diarias. Sin embargo, todavía la utilizan para bañarse y para lavar, ya que dependen del agua del río Ciujung. Muchas personas se quejan porque sufren de urticaria y suponen que es por usar el agua sucia del río. El sustento basado en la cría de peces en estanques empeoró por las aguas contaminadas del río. La producción de los estanques se redujo drásticamente. ¿Por qué? Porque los peces no crecen bien. En el pasado, un pez sabalote de cuatro a cinco meses (en Bandeng) solía pesar aproximadamente un kilogramo. Ahora pesa no más de 300 gramos y alcanza el peso estándar sólo después de 10 meses”. (8)

Una evaluación de la calidad del agua a partir de 2015, realizada por la comunidad de Serang y un equipo del Ministerio de Forestación y Medio Ambiente reveló que el agua del río Ciujung todavía está contaminada debido a los residuos vertidos por PT. IKPP Serang. Este problema ha estado sucediendo desde hace décadas, y las comunidades afectadas lo han informado reiteradamente al gobierno. Explícitamente, la comunidad ha exigido la revocación de la licencia, así como que se haga cumplir la ley para recuperar el medio ambiente y exigirle a la empresa que se haga responsable. Irónicamente, la contaminación continúa sin que se haya exigido el cumplimiento de la ley para resolver este problema.

El agua es fuente de vida. La contaminación del agua en la cadena comercial de las plantaciones de árboles y la industria de la celulosa y el papel en Indonesia, o en otros países, debe resolverse de inmediato. Por lo tanto, el Estado no sólo debe hacer cumplir la ley en la gestión y protección de los bosques, sino que también debe garantizar la protección de los recursos hídricos como parte de su responsabilidad en la protección del derecho de toda la población a un ambiente bueno y saludable.

- (1) Environmental Outlook 2015, WALHI http://www.walhi.or.id/wp-content/uploads/2015/01/OutLook-2015_Final.pdf
- (2) <http://www.asiapulppaper.com/about-app/mills>
- (3) <http://www.ikserang.com/iks/index.php?p=sales>
- (4) <http://www.asiapulppaper.com/about-app>
- (5) http://sinarmasforestry.com/about_us.asp?menu=1
- (6) Mandatory Environmental Audit Report, Management of Wastewater from Pulp and Paper PT. Indah Kiat Pulp & Paper Tbk (PT. IKPP) Serang, 2012. Basado en la carta del Ministerio de Medio Ambiente No. B-6585/Dep.I/LH/07/2011.
- (7) Infografis; IKPP Mengalirkan Limbah Beracun ke Sungai Ciujung Kabupaten Serang, Banten. WALHI, ICEL, Media Link. 2014.
- Comunicado de WALHI: <http://www.walhi.or.id/pulihkan-indonesia-pulihkan-das-ciujung.html> 8 de octubre de 2014. <http://www.walhi.or.id/peringatan-hari-ham-sedunia-tahun-2014-pemulihan-sungai-ciujung-untuk-hak-atas-lingkungan-hidup-yang-baik-dan-sehat.html> 15 de diciembre de 2014.
- (8) <http://www.mongabay.co.id/2014/10/14/kala-sungai-ciujung-merana-warga-menderita/> 14 de octubre de 2014.



Las plantaciones de árboles - el robo sigiloso del agua

Mientras una gran parte del mundo está atrapada en un caos económico y político, transcurre un proceso lento, casi imperceptible, difícil de detectar o de medir, que se ha convertido en un problema mucho más grave, aunque menos evidente. Se trata del robo del agua, el cual rara vez es considerado como un crimen de alta prioridad. Sin embargo, frente a nuestras propias narices se está produciendo una apropiación indebida de enormes volúmenes de agua por parte de ladrones "sigilosos" que actúan las 24 horas del día, los 365 días del año. Los monocultivos de árboles son los culpables, pero, ¿cómo es posible que los árboles plantados se comporten de manera tan diferente a los bosques naturales? La mayoría de la gente asume que son lo mismo. Esta falacia, sin embargo, ha llevado a una crisis del agua en todos los lugares donde se han establecido estos "bosques falsos" de árboles exóticos en suelos alguna vez cubiertos por verdaderos bosques o por pastizales y matorrales biodiversos.

Esta conversión artificial del paisaje tiene muchos impactos negativos que los llamados "forestales" y empresas de plantaciones prefieren ignorar. A pesar de que existen numerosas pruebas, tanto empíricas como científicas, aquellos que se benefician con los monocultivos forestales han escondido deliberadamente la terrible verdad acerca de cómo las plantaciones industriales de árboles afectan las fuentes de agua y la biodiversidad.

En muchos casos, el efecto de la toma de agua por estas plantaciones puede equipararse sólo a la peor sequía. Experimentos llevados a cabo en zonas donde la tierra fue convertida a plantaciones de árboles revelaron que su consumo de agua puede ser mayor que el agua que cae con la lluvia en ese lugar. Esto ha quedado demostrado, por ejemplo, en África del Sur, donde se midió la reducción del caudal de los arroyos luego de haber convertido las zonas de pradera en plantaciones forestales. Informes del investigador Joan Whitmore (1) describen este efecto como "la piratería del agua", debido a su impacto en los usuarios de tierras adyacentes y en los ecosistemas aguas abajo, incluidos los humedales, estuarios y hábitat marino costero.

Cómo funciona el robo

Los árboles de las plantaciones de hoja perenne consumen agua durante todo el año, a diferencia de la vegetación natural que consume muy poco en la estación seca. Además, el denso y frondoso follaje de estas plantaciones evita que el agua de la lluvia alcance la superficie del suelo. La pérdida de humedad por la evaporación directa del agua atrapada en el follaje junto con la transpiración del agua subterránea absorbida desde las raíces hacia las hojas constituye el proceso de evapotranspiración. Durante la estación seca, cuando hay escasas lluvias, o ninguna, los árboles absorben el agua subterránea de las napas freáticas. Esto tiene como consecuencia la contracción localizada del acuífero, provocando que las aguas subterráneas de las zonas adyacentes fluyan hacia el acuífero agotado que está debajo de la plantación. Esto también reduce el flujo de agua en los sistemas naturales, de la cual dependen los hábitat y las comunidades agrícolas aguas abajo. Los arroyos y ríos que normalmente fluyen a lo largo de todo año se vuelven estacionales, y esto da origen a sequías localizadas, lo que afecta a las funciones del ecosistema.

Además de robar el agua de la naturaleza y de las comunidades humanas, las plantaciones de árboles también provocan un estado de deshidratación en las zonas adyacentes, y esto tiene el efecto de aumentar la incidencia de los incendios forestales. Además de destruir la plantación, esos incendios también devastan el ambiente humano causando muertes y pérdida de los recursos utilizados por las

comunidades, como ocurrió recientemente en partes de Australia, Portugal, África del Sur, California y Chile. Luego deben destinarse dineros públicos a la construcción de represas y tuberías para reemplazar el agua perdida por las plantaciones, y llevar agua en camiones cisterna a las comunidades afectadas.

Conclusión

Por supuesto, las plantaciones no son en sí mismas las verdaderas ladronas – éstas son una de las tantas herramientas utilizadas por las empresas multinacionales y las instituciones financieras internacionales para robar los “recursos naturales” de los países del Sur, especialmente de aquellos que viven y dependen de los bosques. Generalmente los árboles son procesados industrialmente cerca de donde fueron cultivados, utilizando aún más agua y energía para obtener millones de toneladas de celulosa y papel, embalaje y otros productos que generan ganancias para los dueños de las plantaciones y las fábricas de celulosa, junto con su financiadores. Sin embargo, del otro lado están las numerosas comunidades afectadas que terminan con sus territorios y medios de vida contaminados o resecos. Las plantaciones industriales de árboles deterioran severamente los recursos de agua dulce que suministran agua potable a millones de personas.

Wally Menne, plantnet@iafrica.com
Coalición Timberwatch

(1) Whitmore J. S. “An estimation of the possible effects of land management practices on run-off from the Catchment Control Areas in the Natal Midlands”, mayo de 1972. Nota técnica no. 26, Departamento de Asuntos Hídricos de la División de Investigación Hidrológica.

Whitmore J. S. “Factors controlling the precipitation / water yield relationship”, marzo de 1976. Nota técnica no. 62, Departamento de Asuntos Hídricos de la División de Hidrología



La financierización del agua: ¿de qué se trata?

En los últimos años, los mecanismos destinados a transformar los componentes naturales básicos de los bienes comunales (la biodiversidad, la tierra, el agua, los bosques y sus funciones ecológicas, etc...) en activos financieros negociables, se han expandido rápidamente. Como respuesta, un número creciente de grupos de la sociedad civil se ha comprometido firmemente a tratar de desentrañar los mecanismos, las lógicas y las motivaciones detrás del proceso (o los procesos) de financierización y sus posibles consecuencias para las comunidades. Para revertir esta tendencia, que pone en peligro la vida de millones de personas en todo el mundo, es fundamental identificar las fuerzas motoras y los principales actores.

El proceso de “financierización de la economía” - donde comercializar dinero, riesgos y los productos financieros creados en base a éstos se tornó más rentable y comenzó a superar el comercio de bienes y servicios para la acumulación de capital - ha penetrado en todos los mercados de productos básicos. Y por encima de eso, su alcance se ha extendido de sectores como los sistemas de protección social (pensión, salud, educación, vivienda) a los bienes comunales de la naturaleza. En este marco, la financierización de los bienes naturales comunales crea nuevos “activos” que pueden ser apropiados y de los cuales los inversores financieros pueden obtener ganancias, ya sea directamente o creando otras posibilidades para el comercio y la especulación en los mercados financieros.

A la hora de tratar de comprender los mecanismos y las consecuencias de la financierización del “agua”, hay que tener en cuenta que nos estamos refiriendo a una sustancia vital de la que depende la vida en su conjunto. Según el interés perseguido, la misma agua podría ser clasificada de diferentes maneras: como un bien comunal (compartido para beneficio de todos y todas y en detrimento de nadie), como un bien público (la sociedad en general se beneficia de un suministro seguro del agua), como un bien privado (por ejemplo, el consumo de agua embotellada), como un bien económico (importante para la gente pero escaso con relación a su demanda), como un bien de interés social (el consumo de agua depende de la capacidad de los hogares para pagarla), o como una prestación social (el acceso al agua potable como un aporte a la salud pública).

¿Hasta qué punto podemos afirmar que el agua como bien natural comunal está financierizada?

Es importante preguntarse cuáles han sido hasta ahora los nuevos intentos de mercantilizar y comercializar el agua como “materia prima” que podrían ser posibles cimientos sobre los que desplegar la financierización, y qué implicaciones tendrá esto en la forma de organizarnos para revertir esta tendencia.

Si bien otros mercados de materias primas están mucho más avanzados que el mercado del agua, se considera que éste tiene un gran potencial. En 2011, el analista financiero James E. McWhinney

escribió que “el agua puede convertirse en la más importante historia de las materias primas del siglo XXI [...] ¿Por qué el interés en el agua? Al igual que el oro y el petróleo, el agua es una mercancía - y ocurre que es bastante escasa [...] en la actualidad hay numerosas formas de exponer más al agua en su cartera - en su mayoría simplemente requiere de un poco de investigación.” (1)

En otras palabras, la razón detrás de las inversiones de las empresas financieras en el agua se vincula a la idea de que la previsible escasez permitirá a los proveedores de agua cobrar precios elevados. Todo indica que en el corto plazo es probable que aumente la presión por el control del agua, y por lo tanto, los derechos sobre el agua. En realidad, “el comercio del agua” ya se ha introducido en algunos lugares donde se han creado derechos sobre el agua y donde ya funcionan mercados del agua. Es el caso de países como Australia, África del Sur, el oeste de Estados Unidos, Costa Rica, España y, sobre todo Chile.

Según Reuters, China también está a punto de iniciar un proyecto piloto de comercialización del agua. “China ha seleccionado siete provincias donde organizar mercados piloto para el comercio de derechos sobre el agua, ya que el gobierno se enfrenta a una crisis generalizada del agua, que amenaza frenar el crecimiento económico y obstaculizar la producción de alimentos. La medida es la más reciente señal de que China pretende utilizar mecanismos basados en el mercado para manejar los crecientes problemas ambientales. Ya se han puesto en marcha siete mercados piloto para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero que alteran el clima, y planes para instrumentar un sistema nacional en el correr de la década.” (2) Mientras tanto, en Europa, el “Plan para salvaguardar los recursos hídricos de Europa” (2012) de la Comisión Europea, sugiere que la comercialización del agua podría ser incluida como una herramienta para la gestión del agua (3).

La existencia de mercados del agua no genera de manera inmediata su financierización. Sin embargo, los mercados del agua facilitan la creación de nuevos tipos de activos que pueden ser comercializados sin ninguna prueba de que esto contribuiría a una mejor asignación o gestión del agua.

El ejemplo preocupante de Chile

En Chile se observa una posible transición de la mercantilización a la financierización. Allí, el sistema más neoliberal de América Latina ha llevado a la creación de un modelo muy desarrollado de financierización de agua, el cual está totalmente regulado por el mercado y el Estado desempeña un papel meramente administrativo.

Como escribió Jessica Budds en 2009, “Chile cuenta con un sistema único de derechos privados y negociables sobre el agua. Según el Código de Aguas de 1981, los derechos sobre el agua existentes (el derecho a utilizar un determinado flujo de agua en condiciones específicas) se convirtieron en propiedad privada y fueron regulados a través de mecanismos económicos y de mercado” (4).

El Código de Aguas de 1981 fue aprobado por el régimen militar de Augusto Pinochet en un marco neoliberal basado en los derechos de propiedad y los principios del mercado. La ley, todavía en vigor, entregó el control de los recursos hídricos al sector privado, de forma gratuita y por un período de tiempo ilimitado. Sus características económicas y comerciales fueron diseñadas para considerar al agua como una mercancía como cualquier otra, lo que implicó su separación de la tierra y el territorio donde fluye. Como consecuencia, los dueños de la tierra no tienen automáticamente los derechos sobre el agua de sus tierras y, por tanto, los derechos sobre el agua - subterránea y superficial - pueden negociarse por separado (5). El imperativo es que el agua sólo puede ser utilizada por quien posee los derechos correspondientes. El Código de Aguas desarmó la estructura institucional existente y estimuló la creación de un mercado paralelo de derechos sobre el agua, permitiendo una asignación gratuita y permanente, sin restricción en los volúmenes, lo que pudiera impedir su concentración en pocas manos.

En 1992, el entonces presidente de Chile, Patricio Aylwin, propuso al Congreso un proyecto de ley para limitar las concesiones de derechos sobre el agua y previó que en los casos en que los titulares no hicieran uso de sus derechos, éstos serían restituidos al Estado. El Congreso necesitó 13 años para llegar a un acuerdo. La ley 20.017 modificó el Código de Aguas, pero la restitución de derechos sobre el agua al Estado fue considerada una “receta socialista” y fue reemplazada por una “sanción por falta de uso”.

Este acto inusual implicó dos paradojas. Por un lado, por primera vez los titulares de derechos sobre el agua que no la utilizaron debieron pagar más que los que la consumieron. La “sanción por falta de uso” obligó a los titulares de derechos sobre el agua a usar el agua, y creó las condiciones para que conviniera más desperdiciarla que preservarla o evitar su mal uso. Por otro lado, la reforma permitió que los derechos sobre el agua se concentraran aún más en unas pocas manos.

Según un estudio publicado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en las regiones centrales de Chile, como Valparaíso y Coquimbo, el precio de venta de los derechos sobre el agua puede llegar a ser hasta 22 veces mayor que la multa por no hacer uso de esos derechos. Como consecuencia, muchos de los titulares de derechos sobre el agua prefieren pagar la multa y conservar los derechos - y especular con el aumento de su valor -, y así ganar más dinero más adelante.

Este sistema no tiene nada que ver con la venta de cantidades reales de agua mercantilizada para la agricultura o los servicios urbanos. Más bien se trata de un mercado financierizado donde los derechos sobre el agua se venden y se compran con el único propósito de lucrar. En tiempos de escasez de agua o cuando aumenta la demanda, por ejemplo como resultado de la expansión de la minería industrial, esos derechos adquieren mayor valor y así aumentan las oportunidades de obtener ganancias en los mercados financieros. El impacto de este proceso es absolutamente real: el precio del agua es uno de los más altos de América Latina, numerosas poblaciones rurales y urbanas carecen de acceso al agua, y los titulares de derechos sobre el agua están aumentando su poder político y económico, que a su vez permiten el control social.

Consecuencias

Las consecuencias tanto de la mercantilización como de la financierización del agua para las comunidades locales y el ambiente son reales, muy reales. Averiguar en qué difieren y dónde se esconde la financierización del agua, y cómo se relacionan con la transformación más amplia de la naturaleza en activos financieros rentables, tiene gran importancia en términos de organizar y apoyar a las comunidades que luchan contra los impactos. La comprensión de estos procesos importa también para entender cómo podemos contribuir a revertirlos.

El agua se financieriza cada vez más a través de la creación de clases de activos basados en el producto básico "agua" (como en el caso del carbono, los bosques, el petróleo, los alimentos, etc.). Este proceso está estrechamente vinculado a la lógica que permite la generación de nuevos productos "virtuales" a través de "mecanismos de compensación" que se basan en el control de territorios. Esto abre un horizonte casi ilimitado al beneficio económico potencial y, por tanto, es imperioso que las organizaciones de la sociedad civil solidarias con las comunidades afectadas en todo el mundo, repiensen sus métodos tradicionales de campaña y apoyo.

En este marco más amplio, es la naturaleza en su totalidad la que está en juego. Los "mecanismos de compensación", el comercio de "servicios ecosistémicos", el principio del "capital natural", los "bonos verdes", los "créditos de conservación", los "bancos de biodiversidad" y todas las líneas crediticias y mecanismos relacionados que se basan en la idea de poner un precio a elementos o funciones específicas de la naturaleza, se están convirtiendo en verdaderas amenazas. A esto se suma la lógica perversa y los marcos políticos que se están creando para facilitar la apropiación de la naturaleza y de los territorios por el capital financiero actual. Develar la lógica deja en claro por qué es necesario rechazar rotundamente estos mecanismos.

A partir de este escenario cambiante surgen nuevas preguntas que quizás sea útil tratar de responder colectivamente: ¿qué implica este cambio para las comunidades? ¿En qué medida este escenario representa una oportunidad para la creación de alianzas que permitan oponerse y revertir el proceso de financierización? Ante esta nueva complejidad, ¿cómo identificamos eficazmente los objetivos de nuestras acciones? ¿A quiénes benefician realmente estos nuevos mecanismos y lógicas? ¿Cómo los podemos confrontar efectivamente?

Es urgente abordar estas preguntas ya que son esenciales para formular las críticas a la "financierización de la naturaleza". Si respondemos a estas preguntas podremos identificar lentamente, junto con las y los afectados, las posibles estrategias para revertir esta tendencia devastadora.

Lectura complementaria (en inglés): "Financialization of Water", Re:Common, 2014, <http://www.recommon.org/eng/financialization-of-water-meeting/>

Tancredi Tarantino, tarantino@recommon.org
Giulia Franchi, gfranchi@recommon.org
Re:Common, www.recommon.org

1. Water: The Ultimate Commodity, James E. McWhinney, 17 de julio de 2011 <http://www.investopedia.com/articles/06/Water.asp#axzz1heWbZnHI>
2. China to roll out seven pilot markets for trading water rights, Reuters, 24 de julio de 2014, <http://www.reuters.com/article/2014/07/24/china-water-environment-idUSL4N0PZ2DJ20140724>
3. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52012DC0673>
4. J.Budds, Contested H2O: Science, policy and politics in water resources management in Chile, Elsevier, 2009.
5. Ver más sobre el Código de Aguas de Chile en: J.Budds, Contested H2O: Science, policy and politics in water resources management in Chile, Elsevier, 2009.

PUEBLOS EN ACCIÓN



La Declaración de Maputo de la Sociedad Civil Africana sobre Justicia Climática

Defensores de la justicia climática y representantes de comunidades y movimientos sociales se reunieron en Maputo, Mozambique, del 21 al 23 de abril de 2015, para reflexionar sobre las causas, las manifestaciones y los impactos del cambio climático en África, así como sobre la necesidad de dar respuesta a la crisis. La conferencia acordó, entre otras cosas, rechazar las falsas soluciones a la crisis climática, como la Reducción de las Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación de los bosques (REDD), las plantaciones industriales de árboles, la ingeniería genética, los agrocombustibles y la geoingeniería. Para ver la declaración completa en inglés ir a: <https://ja4change.wordpress.com/2015/05/19/maputo-declaration-of-african-civil-society-on-climate-justice/> y en portugués a: <https://justicaambiental.wordpress.com/2015/05/19/declaracao-de-maputo-da-sociedade-civil-africana-sobre-justica-climatica/>

En la reunión también se preparó un "Cuaderno de lecturas", que incluye varios artículos que reflexionan, entre otros temas, sobre la economía verde, las negociaciones climáticas de la ONU, la agroindustria y los combustibles fósiles en relación con el cambio climático. Lea el "Cuaderno de lecturas" en inglés en:



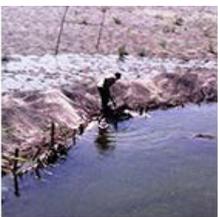
De Dakar a Túnez: declaración contra el acaparamiento del agua y la tierra

El Foro Social Africano que tuvo lugar en Dakar en octubre 2014, publicó la Declaración contra el acaparamiento del agua y la tierra, que afirma que “El acaparamiento de las tierras se acompaña siempre del acaparamiento del agua”. Durante el Foro Social Mundial celebrado en Túnez el pasado marzo de 2015, el diálogo entre los grupos africanos y movimientos y organizaciones de todo el mundo continuó, con el fin de ampliar esta convergencia. La privatización de los servicios públicos y la gestión del agua, la contaminación del agua provocada por la minería, el desalojo de las comunidades como consecuencia de la construcción de represas, la militarización de sitios donde se accede al agua, el despojo de los medios de vida de pescadores y pastores, y la penalización de la pobreza como resultado de la falta de agua, son algunos de los casos de acaparamiento del agua. Varios grupos están pidiendo a la sociedad civil y a los movimientos sociales de todo el mundo que participen en esta discusión para fortalecer esta declaración y apoyar sus reivindicaciones. Ver el artículo completo (en inglés) en: <http://farmlandgrab.org/24085>



Brasil: Asesinan a tres líderes indígenas defensores de los bosques

Tres dirigentes indígenas fueron emboscados por sicarios contratados por madereros y terratenientes, según denunció el Consejo Indigenista Misionero (CIMI). Estas muertes responderían a una venganza por las acciones y medidas que las distintas etnias al oriente de Brasil han venido realizando en los últimos años para erradicar la deforestación de los bosques de sus territorios. Cleber Cesar Buzatt, secretario ejecutivo del CIMI, declaró que “estos crímenes no son aislados, están dentro de un contexto macro político de un ya largo proceso de incitación al odio y la violencia contra los indígenas”. Lea el artículo completo (en español) aquí: http://servindi.org/actualidad/130418?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+Servindi+%28Servicio+de+Informaci%C3%B3n+Indigena%29



Guatemala: acción de vecinos contra represas que privan a las comunidades de agua

Comunidades de la cuenca media y baja del río Madre Vieja en el Pacífico de Guatemala están siendo privadas del agua debido a las represas construidas por empresas dedicadas al cultivo de palma africana y de caña de azúcar. Vecinos y comunidades organizadas - algunas de ellas pertenecientes a la [RedManglar Internacional](#) - han denunciado reiteradamente que estas empresas están utilizando, desviando y reteniendo el agua para sus plantaciones en gran escala. “Nos quieren sacar de nuestras comunidades para seguir expandiendo la plaga del azúcar y palma africana, quieren secar el manglar para así justificar el avance de los monocultivos sobre este importante ecosistema”, afirman. Ante la falta de respuesta de las autoridades y de las empresas, y ante la desesperación de verse sin agua, en el mes de abril de 2015 las comunidades decidieron tomar acciones directas: con piochas y palas abrieron cuatro represas para dejar libre el paso del agua. Integrantes de las diversas comunidades monitorearon el lento recorrido del río que luego de tres meses recuperó su cauce natural. A su

llegada al mar, celebraron. Ver nota (en español) en:

<http://cpr-urbana.blogspot.com/2015/04/denuncian-que-monocultivos-privan.html>



El Programa ProSavana en Mozambique está en marcha y amenaza tierras campesinas

Los campesinos del norte de Mozambique están luchando para conservar sus tierras y fuentes de agua, a medida que gobiernos y empresas extranjeras avanzan con sus proyectos de agronegocio a gran escala. El tan esperado Programa ProSavana para el desarrollo agroindustrial del Corredor de Nacala, inspirado en el llamado desarrollo "exitoso" de la agroindustria en la región del cerrado (sabana) brasileño, ya está en marcha. Aunque el Programa dista mucho de un primer borrador que se filtró y fue cambiado por la presión de la sociedad civil, omite considerar el polémico tema de la apropiación de tierras y los conflictos por la tierra. El Programa promueve que las familias utilicen más su tierra de forma permanente (eliminando los sistemas de rotación), aumenten la productividad a través de "semillas y fertilizantes mejorados" y a la vez aumenten el área arando con tractor. El Programa no dice nada sobre la cantidad de tierras que planea tomar la inversión extranjera. Tampoco menciona la crisis del agua que dejó este modelo agroindustrial en Brasil, donde los graves problemas en el suministro de agua están afectando a los centros urbanos, a pesar de que numerosos investigadores brasileños establecen una relación directa entre la escasez de agua y la deforestación a gran escala como consecuencia de la expansión de la agroindustria.

Ver nota completa (en inglés) en:

<http://www.clubofmozambique.com/solutions1/sectionnews.php?secao=business&id=2147488847&tipo=one>

Un nuevo informe de la ONG GRAIN proporciona información detallada sobre los casos de acaparamiento de tierras para producción agrícola que se están produciendo en el Corredor de Nacala. Identifica algunos de los principales actores implicados y revela cómo los inversionistas extranjeros y su modelo agroindustrial causan estragos en las comunidades campesinas y sus sistemas alimentarios locales. Este acaparamiento de tierras da una imagen clara de la clase de "inversión" que pueden esperar de ProSavana los campesinos mozambiqueños. Ver el informe en inglés en:

<http://www.grain.org/article/entries/5137-the-land-grabbers-of-the-nacala-corridor>

En francés: <http://www.grain.org/article/entries/5138-les-accapareurs-de-terres-du-couloir-de-nacala>

En portugués: <http://www.grain.org/article/entries/5138-les-accapareurs-de-terres-du-couloir-de-nacala>



Bolloré y Socfin cuentan sus ganancias en Luxemburgo, mientras los conflictos persisten en sus plantaciones de África y Asia

Mientras que los accionistas de Socfin realizaban su asamblea general anual en el Hotel Bel-Air en Luxemburgo el 27 de mayo, 300 personas de seis aldeas afectadas se reunieron en protesta por el incumplimiento de los compromisos de Socfin en Mondulkiri, Camboya. Por otro lado, también se movilizaron 250 representantes de 13 aldeas afectadas por la plantación de Socfin en Costa de Marfil. Anteriormente, el 16 de mayo, 300 personas se presentaron ante los directivos de la plantación de ALC en Liberia, mientras que del 23 al 28 de abril, otras 400 personas tomaron medidas para bloquear las plantaciones de Dibombarrí, en Mbongo. Las comunidades unidas en la Alianza Internacional de Comunidades Ribereñas exigen a Socfin que les devuelva los derechos de uso de tierras que las comunidades consideran esenciales para su subsistencia. Ver nota completa en inglés: <http://farmlandgrab.org/post/view/24960-in->

[luxembourg-bollore-and-socfin-count-their-profits-while-conflicts-persist-in-their-african-and-asian-plantations](#)

En <http://farmlandgrab.org/post/view/24961-au-luxembourg-bollore-et-la-socfin-comptent-les-benefices-pendant-que-les-conflits-perdurent-autour-des-plantations-en-afrique-et-en-asie> francés:

RECOMENDADOS



¿Qué futuro tienen los bosques del mundo?

La nueva edición de la revista "World Rivers Review" (Un Análisis de los Ríos del Mundo), de la ONG International Rivers, incluye noticias sobre violaciones a los derechos de pueblos indígenas de todo el mundo que luchan por la defensa de sus ríos y medios de vida; una reflexión sobre las amenazas que trae la construcción de represas como "solución al cambio climático"; y reflexiona sobre qué significa un río sano desde diferentes perspectivas. En la actualidad, en todo el mundo se están construyendo o planificando no menos de 3.700 proyectos hidroeléctricos. Ver la revista (en inglés) en:

http://www.internationalrivers.org/files/attached-files/wrr_april_2015final.pdf



Nueva publicación alerta sobre los impactos de los agrotóxicos en la salud

Las personas pueden estar expuestas a niveles excesivos de agrotóxicos en el trabajo y a través de los alimentos, el suelo, el agua o el aire. Con la contaminación de las aguas subterráneas, lagos, ríos y otros cuerpos de agua, los agrotóxicos pueden contaminar suministros de agua potable, pescado y otras fuentes a menudo vitales para el bienestar humano. La "Alerta sobre los impactos de los agrotóxicos sobre la salud" es una enorme contribución en la lucha contra el silencio. La publicación, con más de 600 páginas, recoge información de cientos de libros y artículos publicados en revistas nacionales e internacionales, que revelan la evidencia científica y la correlación directa entre el uso de agrotóxicos y los problemas en la salud. Como dice su prefacio, el expediente "Grita contra la mentira institucionalizada. Grita para denunciar el horror causado por el uso letal de los agrotóxicos en Brasil. Grita para hacer resonar el grito de las víctimas de este horror. Para producirlo, la Asociación Brasileña de Salud Colectiva (ABRASCO) da una muestra del compromiso de la ciencia crítica comprometida con los cambios estructurales en la sociedad". Acceda a la publicación (en portugués) en: <http://abrasco.org.br/dossieagrototoxicos/>



Defendiendo el derecho al agua en Corea

Movimientos en Asia que luchan por justicia en el acceso al agua se reunieron el 13 y 14 de abril en Daegu, Corea, para el Foro Alternativo "Agua para todos", en una lucha común por defender y hacer realidad nuestro derecho humano al agua y a conservar el agua como parte de los bienes comunales. El Foro cuestionó "el modelo de privatización y mercantilización del agua que se está

imponiendo en el sistema hídrico público de Corea y en los sistemas de varios otros países asiáticos. Este modelo, que ya ha demostrado sus fallas y antipopularidad y privilegia al sector privado, continúa siendo impulsado por el Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo y otras instituciones financieras internacionales, y ha sido adoptado por los gobiernos que siguen una agenda neoliberal". Lea la declaración del Foro (en inglés) en:

<http://www.sentro.org/?p=554#sihash.K2Xpm2vE.dpuf>



[Exprimiendo África hasta la última gota: Detrás de cada acaparamiento de tierra hay un acaparamiento de agua](#)

No es posible cultivar alimentos sin agua. En África, una de cada tres personas sufren escasez de agua y el cambio climático empeora las cosas. Sofisticados sistemas indígenas de manejo de aguas en África están siendo destruidos por el acaparamiento a gran escala de tierras, en medio de afirmaciones de que el agua en África es abundante, que está subutilizada y que está lista para ser aprovechada por la agricultura orientada a la exportación. La mayor parte de las transacciones de tierras en África involucran actividades agroindustriales a gran escala, que consumirán enormes cantidades de agua. Casi todas se encuentran en las cuencas de los ríos más grandes, con acceso al riego. Ocupan humedales fértiles y frágiles, o se ubican en zonas más áridas donde pueden extraer agua de los principales ríos. Un informe de GRAIN examina lo que hay detrás de la actual fiebre de tierras en África y revela una lucha mundial por algo que, cada vez más, se considera una mercancía preciosa: el agua. Ver el informe completo en:

<http://www.grain.org/article/entries/4540-exprimir-africa-hasta-la-ultima-gota-detras-de-cada-acaparamiento-de-tierra-hay-un-acaparamiento-de-agua>



[Facebook del WRM](#)



[Twitter del WRM](#)



[Website del WRM](#)

Suscríbese al Boletín mensual del WRM

Boletín mensual del Movimiento Mundial por los Bosques (WRM)
Este boletín está disponible también en inglés, francés y portugués
Editor en jefe: Winfridus Overbeek
Redactora responsable: Joanna Cabello
Apoyo editorial: Elizabeth Díaz, Jutta Kill, Flavio Pazos, Teresa Pérez

Secretariado internacional del WRM
Maldonado 1858 - 11200 Montevideo – Uruguay
Tel / fax: 598 2413 2989
wrm@wrm.org.uy - <http://www.wrm.org.uy>