

Junio 2011

Saca el metal y corre

Los países emergentes, la Unión Europea y las materias primas no energéticas del Sur global

El acceso y abastecimiento de materias primas no energéticas, especialmente minerales metálicos y no metálicos, no ha recibido -al contrario que la cuestión energética- demasiada atención política hasta hace muy poco tiempo. Las materias primas se comercian globalmente. El aumento de los precios de las materias primas y el acaparamiento de algunos minerales por economías emergentes está cambiando rápidamente esta situación¹ y determinando el mercado. Como reacción, Europa afila las uñas. Los países del Sur que albergan gran cantidad de recursos son como siempre, los que salen perdiendo.

Los pasados días, los gigantes de la industria minera a nivel mundial, los temidos “majors” o transnacionales mineras estuvieron reunidas en un lujoso hotel de Barcelona, evento que pasó totalmente desapercibido, al igual que las misteriosas conclusiones a las que allí hayan llegado la Barrick Gold, la Rio Tinto, la Goldcorp, la BHP Billington, entre otros de los 150 gigantes mineros transnacionales que acaparan el total del valor de la producción mineral a nivel mundial. Las informaciones disponibles sobre el comercio de materias primas en los últimos tiempos, permiten sacar algunas conclusiones.

¿Qué materias primas?

El 70% de las manufacturas industriales o bienes de consumo de la UE dependen de sustancias minerales metálicas y no metálicas. Estas materias primas juegan así un rol esencial al encontrarse en casi todos los objetos que utilizamos en nuestra vida diaria actual. Europa se ve obligada a importarlas, ya que la producción interna p.ej.de metales se limita a tan sólo un 3 % aproximado de la producción mundial.

Para fabricar un teléfono móvil, una computadora o una pantalla de televisión, hacen falta entre 40 y 60 diferentes materias primas como el litio, el tantalio, el cobalto y el antimonio, cada vez más difíciles de obtener. La demanda y los precios están y seguirán en aumento y son marcados por los países emergentes como China e India, que consumen entre el 40 y el 50% de las principales materias primas metálicas. Se espera que la extracción global de recursos se incremente de 58 billones de toneladas en 2005 a más de 100 billones de toneladas en 2030, un 75% en 25 años².

El consumo de cobre de China ha aumentado del 12% al 40% en sólo una década. Además, el país asiático es el mayor consumidor de metales del mundo y restringe las exportaciones de sus materias primas como el aluminio, cobre, níquel o tierras raras, antimonio y wolframio, siendo el principal país productor de estos tres últimos elementos³. En algunos casos, el acceso a ciertos contingentes de estas materias se negocian bilateralmente sin que nunca lleguen a pasar por el mercado internacional. Y tanto los países desarrollados como los países en desarrollo notan las dificultades para acceder a algunos minerales.

Dada la alta dependencia por parte de las empresas europeas de importaciones de numerosas

1

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/08/606&format=HTML&aged=0&language=DE&guiLanguage=en>

2 http://ec.europa.eu/enterprise/policies/raw-materials/files/docs/background-paper-pc-ip_en.pdf

3 95% de la producción mundial de tierras raras, 87 % de la producción de Antimonio y 84 % de la producción de Wolframio, según el Vicepresidente de la Comisión Europea, responsable de Comercio e Industria, en:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/08/606&format=HTML&aged=0&language=DE&guiLanguage=en>

materias primas, la Unión Europea ha calificado algunos metales de los que no existen yacimientos geológicos dentro de Europa, como de “importancia estratégica” o “fundamentales”. Esto se determina por factores como su escasez, acceso difícil o crítico, costos, posibilidades de sustitución etc⁴. Los países emergentes y los países productores, donde se encuentran los yacimientos de materias primas minerales, especialmente metálicos, son quienes tendrían la sartén por el mango de no permitir acceso a los mismos.

La Unión Europea en desventaja y su Estrategia de Materias Primas

Las materias primas se adquieren en el fluctuante mercado global. A diferencia de lo que sucede en otros países industrializados como Estados Unidos y Japón, que reconocieron más temprano su dependencia crítica de materias primas comenzando por definirlos y después a acumularlos, la Unión Europea no había dado anteriormente una respuesta política integrada para asegurarse un acceso a las materias primas que considera imprescindibles para su desarrollo económico. Algunos países como Alemania contaban con lineamientos nacionales, dada la importancia de las materias primas para su industria. Pero ahora toda la Unión se reconoce como altamente dependiente, amenazada por las economías emergentes y vulnerable en este campo. Peligra la competitividad de la industria europea, es el sentir.

Al depender de las importaciones, de algunas materias hasta en un 100%, Europa ve sus posibilidades de abastecimiento en desventaja. Anuncia entonces su intención de “garantizar su competitividad” y “asegurarse el acceso a los recursos” minerales que necesita allá donde éstos se encuentran. Prepara el terreno de manera favorable asegurando y mejorando su acceso futuro a las materias primas⁵. Para proteger los intereses, su industria elabora desde 2008 una Estrategia de Materias Primas no Energéticas que deberá orientar sus políticas. Salpicada con términos como “minería sustentable” y “ayuda para el desarrollo”, se trata en la práctica de una agresiva estrategia comercial en términos de competencia con economías emergentes⁶. La exposición pública de esta estrategia ha sido más bien discreta y entre bambalinas, de espaldas al gran público, pero su calendario se ha ido cumpliendo a rajatabla.

Diplomacia europea de materias primas: “dialoguemos, pero el oro es nuestro”

La han llamado “diplomacia de materias primas” y forma parte de la Estrategia de Materias Primas. Consiste en exigir a los países con recursos minerales que eliminen las restricciones al comercio de materias primas. Para ello no dudarán en restringir el proteccionismo de la exportación por parte de terceros países, amenazando con aplicar instrumentos de la OMC para la “resolución de conflictos”, y tener en cuenta el abastecimiento de la UE con materias primas en todos los diálogos políticos, y planificar futuros acuerdos comerciales y políticas de cooperación al desarrollo, introduciendo cláusulas específicas que garanticen este acceso a las materias primas.

¿Y cómo se concreta este acceso? En opinión del anterior Comisario Europeo de Industria Günter Verheugen, países como los africanos “no aprovechan sus propios recursos para generar crecimiento y combatir la pobreza”. La UE ofrece entonces su ayuda a través de la cooperación para el desarrollo ganando -siempre según Verheugen- “ambos por igual”. La ayuda consiste en “la

4 La UE se propone actualizar al menos cada tres años, la lista de materias primas fundamentales. Las materias primas “críticas” fueron seleccionadas de un grupo de 41 y actualmente son 14: Antimonio, Berylio, Cobalto, Fluorspar, Gallio, Germanio, Grafito, Indio, Magnesio, Niobio, metales del grupo del Platino (incluyen platino, paladio, iridio, rhodio, rutenio and osmio), Tierras Raras, Tantalio and Tungsteno

5 “European Commission proposes new strategy to address EU critical needs for raw materials” en http://ec.europa.eu/enterprise/newsroom/cf/itemlongdetail.cfm?item_id=1893

6 La Unión Europea: ¡A por los pobres!, Matteo Guainazzi, en: <http://www.attac.es/la-union-europea-%C2%A1a-por-los-pobres/>

construcción del *know how* en los países en desarrollo, para facilitar la extracción de las materias primas, facilitando por ejemplo las negociaciones con empresas mineras”⁷. Es así como Europa “vela para que la industria europea pueda seguir desempeñando un papel de primer orden en el ámbito de las nuevas tecnologías y la innovación, y debemos garantizar que tenemos los elementos necesarios para ello”, o sea, su acceso a las materias primas⁸. Con estas operan a nivel global las empresas “majors”, las mismas grandes mineras que estuvieron reunidas recientemente en Barcelona, dispuestas a aprovechar los minerales, quedarse con los beneficios y dejar a la población sin nada que no sean la contaminación y los gigantescos cráteres de miseria social y desolación ambiental que resultan de la minería a cielo abierto. Con el beneplácito de la UE.

Diplomacia por delante, ya está activa la proyección de la Estrategia de Materias Primas en Rusia, África y Sudamérica⁹. De este saqueo planificado se hacen cómplices todos los países industrializados en su afán de crecimiento ilimitado.

Políticas pro-industriales y de crecimiento, dicen que para “combatir la crisis”

A pesar de que la crisis generalizada no hace más que profundizarse, la Unión Europea promueve políticas de crecimiento y consumo desmedidas que hacen aumentar la demanda de materias primas. Su estrategia para salir de la crisis apunta a la innovación tecnológica y de procesos y modelos empresariales y sociales. La Estrategia de Materias Primas se enmarca en la más general Estrategia Europa 2020, bajo el lema “*competir en el mundo*”¹⁰.

La alta tecnología¹¹ y los sectores de la construcción, industrias química, automovilística y aeroespacial, maquinaria y equipamiento, y hasta la industria más puntera de las energías renovables, que dependen del acceso a las materias primas, aportan un valor añadido total de 1.324.000 millones EUR y proporcionan -supuestamente- empleo a aproximadamente 30 millones de personas¹². Pero la actividad minera y extractiva a gran escala supone un alto costo ambiental y social dados sus impactos sobre el agua por su uso intensivo y el vertido de tóxicos, el suelo por la intensa remoción y la contaminación con materiales tóxicos, el aire por el polvo y la polución. Los ecosistemas preexistentes como las selvas tropicales y muchos otros sufren de manera irreversible. La entrada de las mineras a nivel comunitario se produce por regla general sin dar acceso completo y claro a la información acerca de los impactos de la actividad, y muy a menudo sin realizar las consultas establecidas legalmente. Los proyectos mineros conllevan a veces desplazamiento de población que habita en las áreas concesionadas. El empleo creado por las empresas mineras es pobre, peligroso y mal pagado. Aunque no quede constancia sobre el papel, los lineamientos de la Estrategia de Materias Primas no Energéticas ponen en riesgo los derechos, la integridad, el tejido social y la soberanía de los pueblos sobre sus propios recursos. Un mundo que se cierra sobre la única opción del crecimiento ilimitado a cualquier costo, multiplica exponencialmente los impactos

7

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/08/606&format=HTML&aged=0&language=DE&guiLanguage=en>

8 Un informe prevé la escasez de 14 materias primas minerales 'fundamentales' en Europa, en El País, en: <http://www.rtve.es/noticias/20100617/informe-preve-escasez-14-materias-primas-minerales-fundamentales-europa/336039.shtml>

9 <http://es.globedia.com/busca-sudamerica-asegurar-acceso-materias-primas>

10 Comisión Europea, octubre de 2006, "Una Europa Global: competir en el mundo"

11 Según Wikipedia, la “Alta tecnología o última tecnología es aquella [...] que se encuentra en el [...] nivel más alto de desarrollo o, sencillamente, la tecnología más avanzada disponible en la actualidad (por eso, el concepto cambia con el paso del tiempo)”, en: http://es.wikipedia.org/wiki/Alta_tecnolog%C3%ADa.

12 Programa de la “Conferencia Europea de los Minerales Madrid 2010 - La Iniciativa de las Materias Primas de la Unión Europea: Acceso sostenible a los recursos en Europa”, pg. 4, en:

http://www.madrid2010rmi.com/programa_es.pdf

mencionados y sólo conduce a profundizar un modelo económico de concentración de riqueza y poder en un puñado de manos que causan la ruina y perpetúan la pobreza para la mayoría.

Fuera de Europa: ayuda al ¿desarrollo?

Para implementar su Estrategia global a través de su cooperación al desarrollo, la UE hace todo lo posible para implementar el libre comercio. La industria minera conlleva altos riesgos potenciales para las comunidades locales y el ambiente en los países productores. Como hemos visto, con el argumento de la cooperación al desarrollo, se apunta a formar a los técnicos de los países del Sur global emergentes y en desarrollo e intenta influenciar las finanzas públicas y facilitando las negociaciones para las empresas mineras, ayudando a “despejar el campo” para sus propias actividades y conseguir beneficios fiscales. Europa busca acceso y control a las reservas de recursos naturales estratégicos, mientras procura la reducción o eliminación de aranceles y otras barreras al comercio.

En el contexto de la ayuda al desarrollo, Europa también se beneficia de la transferencia de tecnología, ocupando actualmente la posición de líder mundial en tecnología de extracción. O sea, cuantos más proyectos extractivos, más posibilidades de vender tecnología. Y la ayuda al desarrollo está cada vez más condicionada por la obligación que adquieren los países que la reciben de adquirir la tecnología en los países que les dan la ayuda. Y de paso, transferirá también el costo en términos de daño ambiental y social. Agresivamente, la UE no duda en amenazar con que no concederá ayuda técnica y económica al desarrollo a los países que le nieguen un acceso ilimitado y barato a sus recursos naturales.

“Los beneficios para el desarrollo de los proyectos mineros es muy controvertido” declara el europarlamentario socialdemócrata holandés Thijs Berman, en relación a una Carta Abierta presentada por 50 Miembros del Parlamento Europeo MEPs el 24 de mayo de 2011 ante la Presidencia de la Comisión y el Parlamento Europeo: piden una moratoria a la financiación pública europea de proyectos mineros. Y continúa “rara vez se beneficia el país productor y su población de la minería”.

Europa encausa gran parte de su dinero de cooperación al desarrollo a través del European Investment Bank EIB, parte del cual se destina a proyectos mineros e infraestructura relacionada. Los propios MEPs aducen que el EIB no tiene capacidad de monitoreo adecuado y exponen que existe el riesgo de que la UE comprometa sus propios valores en términos de derechos humanos.

Cada año, millones de euros públicos de la UE fluyen a proyectos mineros bajo el velo del desarrollo. Sin embargo, la contribución del sector minero al desarrollo ha sido repetidamente cuestionada por los políticos, académicos y organizaciones de la sociedad civil. Numerosos casos muestran que normas y regulación actuales son insuficientes para garantizar un desarrollo positivo¹³. No se equivoca. Las amenazas y los impactos de la actividad minera en los países del Sur son tales, que ya se han formado redes completas de comunidades afectadas que se han visto impactadas por la actividad minera y han optado por la vía de la resistencia como modo de defender su vida y su integridad. Así, por ejemplo en Latinoamérica existe la Red Mexicana de Afectados por la Minería REMA, en Ecuador la Coordinadora Nacional por la Vida y la Soberanía o muy recientemente se ha formado en Colombia la Red Colombiana Frente a la Gran Minería Transnacional o Reclame. Numerosos grupos trabajan también en la misma línea en otros países como Argentina, Brasil o Guatemala. Existe también un Observatorio de Conflictos Mineros en América Latina OCMAL. [algo en concreto?]. La participación europea no está definida claramente

13 Carta abierta a la presidencia húngara del Consejo Europeo y a la Comisión Europea sobre financiación pública de proyectos mineros, Bruselas 24 de Mayo de 2011, en: http://www.urgewald.de/_media/_docs/Open_letter_Mopani.pdf

en muchos de los proyectos, aunque no significa que no la haya, y definitivamente debe ser investigada a fondo.

Dentro de Europa, conflictos con Red Natura 2000 y la biodiversidad

En Europa, muchos yacimientos continúan inexplorados, y su acceso es muy restringido por motivos tecnológicos. Además, el medio ambiente y el uso y el acceso a la tierra están mucho más regulados, protegidos y limitados¹⁴ que en otras regiones del mundo.

La intención desde 2001 de detener la desaparición progresiva de la biodiversidad en la UE antes de 2010, fue recogida en diversos acuerdos y “planes de acción” como la Directiva de Aves¹⁵, la Directiva Habitat¹⁶ y con el establecimiento de la Red Natura 2000, figura de conservación ambiental europea y la participación del Convenio sobre la Diversidad Biológica de las Naciones Unidas. En España por ejemplo, la actividad industrial extractiva ha generado gran conflictividad en lugares en los que la extracción se da dentro de áreas protegidas por la Red Natura 2000, que en ese país abarcan el 23% del territorio nacional (40% en algunas regiones), estando previsto llegar al 28%.

La política de protección de la biodiversidad de los últimos años resultó, lo mismo que a nivel global, un fracaso reconocido por la propia Unión Europea. Se decide entonces adoptar un nuevo plan de acción. Natura 2000 “no pretende impedir la actividad económica sino asegurar un uso sostenible de la naturaleza”. Por otro lado “ofrece un marco para un uso del suelo multifuncional que aúne la conservación de la naturaleza con las necesidades sociales”.

Como elemento político clave, se “integran” los negocios industriales con la protección ambiental y de la biodiversidad en Europa¹⁷. De hecho, en 2008, se elaboró una “Guía de Compatibilidad Natura 2000 y la Industria Extractiva no energética (NEEI, por sus siglas en inglés¹⁸)” para hacer concesiones a la industria que se quejaba por la dificultad de acceso a la tierra para la extracción de materias primas dentro y alrededor de las áreas de la Red Natura 2000. Allí sorprenden afirmaciones como la de que la industria NEEI hace una “importante contribución positiva a la conservación de la biodiversidad, a través de la rehabilitación de los lugares mineros al final del ciclo del proyecto¹⁹ o “adaptando una política de biodiversidad como parte de su estrategia corporativa de responsabilidad social, y están restaurando activamente canteras y minas para el beneficio de la biodiversidad. Esto es especialmente valorable en áreas que ya han perdido mucha de su naturaleza”²⁰. Sorprendente armonía, a pesar de lo dispar de los objetivos de la extracción de materias primas por parte de la industria por un lado, y de la conservación de la naturaleza y la

14 Bruselas, 4.11.2008, COM(2008) 699 final, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo - La Iniciativa de las Materias Primas: Cubrir las Necesidades Fundamentales en Europa para Generar Crecimiento y Empleo {SEC(2008) 2741 }, pg. 3, en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0699:FIN:ES:PDF>

15 Directiva 79/409/CEE de Aves

16 Directiva 92/43/CEE de Hábitats

17 Este mensaje se lanzó desde Lisboa (Nov 2007) y desde Atenas (Abril 2009)

18 “Natura 2000 and the Non Energy Extractive Industry”

19 Traducción de: “Not all effects are negative, the NEEI industry also makes an important positive contribution to biodiversity conservation, for instance through the rehabilitation of mining sites at the end of the project cycle”, en pg. 28, Guidance Document- Non Energy Mineral Extraction and Natura 2000, European Commission, January 2010, en: http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/nee_i_n2000_guidance.pdf

•20 Traducción de: “More and more companies are adopting biodiversity policy statements as part of their overall cooperate social responsibility strategy and are actively restoring used quarries and mines for the benefit of wildlife. This is especially valuable in areas that have already lost much of their nature”, en: Guidance Document- Non Energy Mineral Extraction and Natura 2000, pg. 28 European Commission, January 2010, en: More and more companies are adopting biodiversity policy statements

biodiversidad por el otro.

No hay pues prohibición 'a priori' para nuevas explotaciones o ampliaciones dentro de Red Natura 2000; se permite la explotación minera “sostenible”²¹ haciendo el análisis de impactos caso por caso. Esto resulta tremendamente inefectivo en términos de protección, e introduce además otros factores de riesgo, como la alta corrupción durante los trámites burocráticos, concesiones, permisos, etc.

El actual Comisario europeo de Industria, Antonio Tajani, declaró a inicios de 2011 que “la explotación de tierras raras podría retomarse en Europa a partir de 2015, aunque eso pueda comprometer objetivos ambientales de la red Natura”. Se da por sentado que la industria extractiva conoce y aplica medidas preventivas para prevenir y reducir sus impactos socioambientales, lo que no se corresponde -ni de lejos- con la realidad. La industria apunta a generar beneficios y en general no aplica medidas preventivas que le supongan un gasto y una consecuente reducción de los beneficios.

Por si esto fuera poco, en última instancia, incluso en casos de que las repercusiones sobre el lugar protegido por la normativa comunitaria mencionada fueran negativas pero se determinase su “interés público de primer orden (social o económico)” el estado tomará “medidas compensatorias” para proteger la Red Natura 2000. Estas medidas son muy poco concretas en términos de protección, y así conducentes a más y más pérdidas de biodiversidad.

¿Sostenibilidad, reciclaje y reducción del consumo o minería a gran escala?

A pesar de que esta Estrategia de Materias Primas hace referencia al reciclaje, el mejoramiento de la eficiencia y la reducción del consumo de materias primas primarias, se refiere como primer punto y más específicamente a asegurar a Europa el abastecimiento de materias primas. Dado el crecimiento demográfico, la urbanización, la industrialización, y el impulso de los países emergentes, se catapultan las actividades a gran escala de empresas mineras industriales en países del Sur global.

“Sostenibilidad” es un término demasiado manoseado en nuestros días. Hablar de “minería sostenible” en este contexto encierra una contradicción irresoluble. La minería se tornó insostenible luego de la Revolución Industrial por su propia definición. Se trata de una actividad basada en la extracción de recursos no renovables, que requiere de ingentes cantidades de agua y provoca desechos altamente contaminantes entre otros muchos impactos ecológicos²² como la remoción de grandes superficies de tierra y de su cubierta vegetal. En la jerga minera se habla a menudo de tecnología “punta” y nuevos métodos de extracción minera más “amigables” con el medio ambiente, que a la vez mejorarían como milagrosamente las relaciones con las comunidades afectadas. Pero con la crisis y el dinero público destinado al salvataje descontrolado de los bancos en quiebra, no queda mucho para invertir ni en investigación, ni en protección del medio ambiente, ni en el respeto a los derechos humanos, ni en el desarrollo de países del Sur. Así pues, las iniciativas que pretenden presentar a la minería como “sostenible” sin dudas deben ser vistas como un mero “maquillaje verde”.

Conflictos socioambientales y “responsabilidad empresarial”

La alta tecnología es una de las áreas para la que Europa demanda tantas materias primas. La tecnología “verde” recurre a baterías, nanotecnología, componentes electrónicos y células fotovoltaicas para generar energía también “verde”. ¿Pero qué tan verde puede ser una tecnología que se abastece de actividades de (exploración y) extracción minera crecientemente vinculadas a

21 Ya mencionamos más arriba considerar incompatible el término *minería* con el término *sostenibilidad*.

22 Minería Impactos, Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales WRM, 2004

conflictos por la tierra, destrucción del medio ambiente e incluso graves violaciones de derechos humanos que han llegado en numerosas ocasiones hasta el asesinato, las amenazas o la intimidación de personas que se oponen a la instalación de la actividad minera en sus comunidades. No se trata de “excepciones”, ya que se multiplican los casos, reportados y documentados exhaustivamente en países como Argentina, Perú, Colombia, Ecuador, Guatemala, Costa Rica, El Salvador, México. Diferentes gobiernos locales y nacionales, así como empresas mineras transnacionales se han visto involucradas en hechos turbios, que son muy difíciles de controlar y posteriormente pedir responsabilidades. La tendencia al abuso es creciente, pues la exploración minera es constante y nuevos proyectos mineros surgen cada día. Hay que sumar los impactos socioambientales y la reacción de resistencia frente a los megaproyectos de infraestructura como carreteras, puertos, aeropuertos, hidroeléctricas, etc., asociados a la industria minera.

Todos estos conflictos se dan en medio de un despliegue publicitario en torno a la “responsabilidad corporativa”, a la minería “responsable”, “sostenible” y hasta “verde”. Tragedias como la de Copiapó en Chile, que mantuvo a 33 mineros enterrados a la fuerza a más de 700 mts. de profundidad durante más de 60 días y al mundo en vilo, no son ninguna casualidad ni “mala pata”. Son la confirmación de que el sistema político y económico se basa en la irracionalidad impuesta por el poder de hecho de las empresas, que hacen literalmente lo que les da la gana, como les da la gana, en nombre del lucro al que llaman “desarrollo”.

Las políticas referidas a las materias primas se elaboran entre políticos e industria, sin participación popular de ningún tipo. Al mismo tiempo que se dan estos hechos inaceptables, la Unión Europea justifica sus políticas pro-mineras en la necesidad de velar por la competitividad, el crecimiento y el empleo²³. El trasfondo es sin embargo el abastecimiento de la industria para el crecimiento, y el lucro de las empresas transnacionales, sin poner atención especial al modo de hacerlo. Algunos acuerdos de asociación, que enmarcan estratégicamente el libre comercio entre Europa y otros países o grupos de países se escudan en la llamada “cláusula de Derechos Humanos, laborales y ambientales”, que suele ser tan floja que en la práctica no garantiza seriamente ningún derecho, dada la ausencia de medidas de control efectivas. Alemania es uno de los países que, dado el peso de la industria en ese país, ya ha trabajado el tema de materias primas a nivel nacional; aboga, por ejemplo, por la búsqueda de nuevos horizontes y por una desregularización total de los mercados de materias primas, un acceso libre al mercado sin intervención gubernamental²⁴.

Aquí sólo queda preguntarse ¿el ansia de consumo de la Unión Europea es tal que no se duda, y aún más se potencia, hacer la “vista gorda” a las violaciones de los derechos humanos, a la exterminación de pueblos indígenas y a la destrucción ambiental que se comete sistemáticamente en los países del Sur para abastecer a los países industrializados de las materias primas que necesitamos diariamente? La respuesta es SÍ.

Ya en este momento las políticas europeas en cuanto al abastecimiento de las materias primas y los recursos naturales están teniendo en el mundo gravísimas consecuencias, como se detalla más abajo.

Conclusiones

*La sociedad global exige disponibilidad de materias primas a gran escala. El acceso a las materias primas será cada vez más crítico.

23 Bruselas, 4.11.2008, COM(2008) 699 final, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo - La Iniciativa de las Materias Primas: Cubrir las Necesidades Fundamentales en Europa para Generar Crecimiento y Empleo {SEC(2008) 2741 }, en: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0699:FIN:ES:PDF>

24 <http://75.125.248.90/RE/Den-Haag-Rohstoffstrat-SE-1201-10.pdf>

*El número y la importancia de las materias primas que se consideran fundamentales para la economía europea y global, así como su impacto sobre el medio ambiente son dinámicos y varían según la demanda a lo largo del tiempo.

*A pesar de la recesión actual, está previsto que aumente, en gran medida, la demanda de materias primas no energéticas en los próximos por lo menos 5 a 10 años. Los precios están sujetos a las variaciones del mercado, pero tienden al alza.

*La Estrategia de Materias Primas de la UE es el primer paso de un proceso establecido en conjunto con la industria. Está previsto que esta política, que de momento se encuentra en forma de "líneas estratégicas", se irá convirtiendo gradualmente en propuestas legislativas y leyes en los países miembros, lo que se traducirá con seguridad en una mayor agresividad comercial, amparada por los poderosos. El calendario establecido desde un principio se ha ido cumpliendo estrictamente.

*La tendencia desmedida al crecimiento tanto de los países emergentes como de los industrializados, y sus planes de apoyarse en la ciencia y la tecnología para reforzar el extractivismo allá donde se encuentren los depósitos, crea una alarma tanto ambiental como social en muchos lugares donde se localizan los potenciales yacimientos de materiales.

*Las políticas de Europa apuntan a combatir la crisis asegurándose el acceso irrestricto a las materias primas del subsuelo no sólo dentro de las fronteras de la UE, sino también en otros países, continuando el saqueo iniciado desde hace más de 500 años.

*Según la Estrategia de Materias Primas Renovables que la UE está intentando consolidar en el marco de su proyecto neo-colonialista y extractivista, no exigirá medidas efectivas de protección del medio ambiente y de los derechos fundamentales fuera de sus fronteras. Las poblaciones afectadas por la expansión del extractivismo aumentan y los casos se agravan, llegándose a cometer todo tipo de atrocidades en términos de derechos humanos y destrucción del medio ambiente.

*Existen Miembros del Parlamento Europeo MEPs que cuestionan este esquema y están pidiendo una moratoria a la financiación europea de proyectos mineros hasta que se hayan esclarecido los impactos e injusticias vinculados a la explotación minera en países del Sur global.

*Dentro de sus fronteras la Unión Europea ha ideado una argumentación para hacer compatible la industria extractiva y la protección de la biodiversidad gravemente amenazada de extinción. Las soluciones ofrecidas por la Comisión Europea para que la industria contribuya a la disminución de la pérdida de biodiversidad son impresentables, inaceptables e inefectivas y sus argumentos un lavado verde de la cara de la industria.

*Fuera de sus fronteras, la Unión Europea hace uso de la ayuda al desarrollo como estrategia para acceder a las materias primas que demanda, de manera incondicional, sin que el aporte económico y/o técnico resulte en desarrollo real para el país que lo recibe.

*La minería a gran escala es una actividad extractiva, que no es ni será nunca una sostenible. Esto se desprende de la sola definición del término minería y de la descripción de esta actividad industrial. A pesar de lo que asegure la UE en el marco de su acceso a materias primas, 'crecimiento ilimitado' y 'sostenible' son planes incompatibles.

¿Cuáles son las reacciones en contra y qué se puede hacer?

-Desde hace años, personas, grupos y organizaciones se oponen a la minería establecida y a nuevos proyectos mineros. Especialmente en áreas biodiversas, ecosistemas sensibles que incluyen no sólo bosques tropicales primarios sino también otros como páramos y hasta desiertos. Territorios indígenas ancestrales se han visto amenazados, así como lugares sagrados, ríos, montañas, lagunas de las que muchas poblaciones dependen para su supervivencia. Cualquier persona sensible a este problema puede involucrarse apoyando estos procesos de resistencia, informarse, ayudar a difundirlos, escribir cartas de apoyo y protesta, contactarse con los medios de comunicación, organizar charlas, distribuir informaciones, etc.

-Someter las relaciones económicas internacionales y las decisiones de política económica global, y

de cooperación internacional a las normas internacionales de protección de los derechos humanos y el medio ambiente.

-Exigir, junto a cincuenta miembros del parlamento europeo que ya lo han hecho en una carta abierta a la presidencia del Consejo de la Unión Europea y a la Comisión Europea, una moratoria de financiación pública de proyectos mineros por parte de la Unión Europea hasta que se hayan implementado estándares y regulaciones suficientes. Organizaciones ambientales y sociales comprometidas con el tema de la explotación minera deben apoyar esta moratoria o hacer llamamientos propios a la Unión Europea.

-Impedirla financiación pública de proyectos mineros controvertidos con dinero público del European Investment Bank EIB (Banco Europeo de Inversiones).

-Exigir respeto y una mejor protección de los derechos fundamentales de personas afectadas por las actividades extractivas y fortalecer diferentes mecanismos de vigilancia del respeto a los derechos humanos y al medio ambiente. Vigilancia especial de proyectos mineros que afecten a poblaciones especialmente vulnerables, como pueblos originarios, que no hayan sido consultados previamente, de manera libre e informada. El principio de precaución, el Convenio 169 de la OIT, la Declaración de la ONU sobre los Pueblos Indígenas y otros, son instrumentos que se están utilizando y en cuya aplicación se debe profundizar.

-Como consecuencia lógica, una política de restricción del consumo y de decrecimiento, y una utilización racional y consciente de los materiales y bienes de consumo por parte de la sociedad sería mucho más acertada que una de saqueo incontrolado del subsuelo ajeno.

¿De dónde vienen las materias primas?

Europa importa el 100% de muchas de las materias primas que precisa su industria. La Unión Europea dice querer una minería y un procesamiento de minerales seguro, económicamente factible, ambientalmente sostenible y socialmente aceptable. ¿Dónde y en qué condiciones se producen los metales y minerales? ¿Y por qué las políticas no están reguladas de manera que situaciones como las siguientes no se produzcan? Nadie puede garantizar que gran parte de los materiales que detallamos a continuación no vayan a aterrizar en Europa. Son tan sólo unos pocos ejemplos escogidos casi al azar entre muchos.

Oro de Colombia

Son Sudáfrica, China y Australia los gigantes de la producción del preciado metal. Pero en el último año se han multiplicado los proyectos para la extracción de oro en Colombia. No sorprende, dado los máximos históricos que ha estado alcanzando el precio del oro. Sin embargo, muchas empresas han encontrado fuerte resistencia ya sea por los impactos que se prevén sobre el medio ambiente, el agua potable, los ríos y la misma población. La minería de oro alcanza todas las regiones de Colombia y en ese país su consolidación se ha convertido en un proyecto económico del gobierno. Ni la región andina, incluidos los frágiles páramos, ni la selva tropical se salvan de la nueva ola minera. Más información: <http://reclamecolombia.org>

Plata de México

La plata es uno de los metales nobles, de gran conductividad eléctrica y térmica. En la naturaleza es escasa. La minería de plata en México no es una actividad novedosa. La plata del Real, como se la conocía, situó al México colonial y de principios de la independencia como uno de los más grandes productores de plata del mundo. La sierra de Catorce, en el Estado de San Luis Potosí, es territorio

sagrado de los indígenas huicholes, por el que peregrinan cada año hasta Wirikuta para pedir lluvias, sustento y salud para su pueblo. Es una de las etnias mesoamericanas que mejor conservan su cosmogonía, usos, costumbres y conocimiento ancestral, así como sus lugares sagrados de generación en generación, desde hace miles de años. Para preservar viva la sierra y la ruta espiritual, los huicholes demandan la cancelación de las concesiones mineras y una moratoria a cualquier explotación minera o extractiva en Real de Catorce. La concesión del territorio a una compañía minera canadiense, la Silver Majestic, supone un daño patrimonial irreparable. "Todo esto es mucho más importante que cualquier riqueza que prometa la actividad minera ", argumentan. El conflicto está servido. Más información: <http://frenteendefensadewirikuta.org>

Cobre y cobalto de Zambia

El cobalto es una de las materias primas calificadas de “fundamentales” para la industria europea. Una auditoría filtrada recientemente revela cómo la Mina de Cobre Mopani (Mopani Copper Mine MCM), un consorcio que explota cobre y cobalto en Zambia, ha estado desviando sus beneficios fuera del país para evitar pagar impuestos. Ha trasladado sus beneficios a su empresa matriz, la Glencore AG, basada en el Cantón de Zug, Suiza, que ofrece muy cómodas condiciones impositivas. No hay que perder de vista que en 2005 Mopani recibió una ayuda de 48 millones de Euros del Banco Europeo de Inversiones (European Investment Bank EIB). Se suponía que el proyecto reduciría los impactos ambientales de Mopani, pero análisis recientes mostraron que la emisión de contaminantes (dióxido de sulfuro, polvo, arsénico, cobre) excede los límites aceptados por la organización Europea de la Salud. El uso masivo de ácidos y las enormes cantidades de desechos de la minería de cobre y cobalto cuestionan seriamente lo asumido por EIB con respecto a la mejora de los estándares ambientales de Mopani. Este caso ha sido el detonante para un pedido de moratoria de la financiación europea de proyectos mineros. Más información: <http://www.counterbalance-eib.org/wp-content/uploads/2011/03/Mopani-Report-English-Web.pdf>

Litio de Argentina

Empresas transnacionales están ejerciendo actualmente fuerte presión por el litio argentino. El creciente interés por el litio, un metal que se emplea especialmente en aleaciones conductoras del calor y en baterías eléctricas, está tornando a pasos agigantados a la provincia nortea de Jujuy en un potencial escenario de grandes conflictos, como ya lo constituye la existencia de oro o uranio en otros puntos del país. La oposición social en contra del extractivismo crece día a día. Hay empresas que ya operan sobre grandes superficies de prospección con la complicidad del gobierno provincial, y sin tener en cuenta la fragilidad hídrica de la zona, donde el agua es escasa y sagrada. Otra cuestión abierta son los conflictos ancestrales por la tierra, cuyo acceso niegan algunos gobiernos provinciales a los pobladores originarios. De acuerdo a Fernando Rovelli, del Grupo de Reflexión Rural, un grupo argentino que defiende el medio ambiente e investiga estos conflictos, los habitantes de la puna temen por el agua, por los pastizales y por los desechos de los piletones de lixiviado, mientras que los cacareados puestos de trabajo que generan las mineras son muy escasos. Más información: <http://www.grr.org.ar>

Níquel y cromo de Filipinas

Rusia, Canadá y Australia son los proveedores más importantes de níquel, un metal de amplio uso, por ejemplo en baterías, instrumentos médicos, computadoras y un largo etc. Es uno de los tres elementos magnéticos que en aleación con los otros dos, hierro y cobalto, produce un imán altamente magnético y gran conductor de calor y electricidad. Se encuentra también en la composición del acero inoxidable, tan fundamental para la industria química y aeroespacial. Se estima que existen 140 millones de toneladas de níquel disponibles en depósitos identificados. Australia, Canadá, Noruega y Rusia son líderes en su producción. Por su parte, China restringe la

exportación de este metal, como parte de su estrategia de acaparamiento tan temida por la UE. Mientras, un proyecto minero para la extracción de este metal en Filipinas ha puesto a la población de la isla de Palawan en máxima alerta. Palawan se ha identificado como un punto clave para la extracción de níquel, por su proximidad a China. La mina se encuentra en el territorio ancestral indígena y biodiverso y se avecina una tragedia. A pesar de las reiteradas denuncias de organizaciones de derechos humanos y ambientales, las fuentes de sustento de la población y los bosques tropicales únicos se ven gravemente amenazados. Para firmar una carta en apoyo de las comunidades indígenas que se oponen a la minería:

<http://www.petitiononline.com/PA2010/petition.html>

Más información: <http://www.facebook.com/Aldaw.network.palawan.indigenous.advocacy>

Coltán de Congo

El nombre ‘coltán’ se forma a partir de columbita y tantalita, minerales que contiene esta roca. Es otro de los materiales considerados esenciales en el mundo consumista que nos hemos construido. El tantalio se usa para fabricar los componentes de los teléfonos móviles, videoconsolas y ordenadores. Según el diario español El País (15/03/2009), el coltán está en el origen de una de las guerras más cruentas de los últimos años y que ha causado millones de muertos al este de la República Democrática del Congo, donde se encuentra el 80% de las reservas mundiales de coltán (ver también Boletines N° 69 y 121 del WRM). Las primeras denuncias que saltaron a la luz daban cuenta que se estaban destruyendo parques naturales para explotar los yacimientos de coltán, desplazando o amenazando a los pobladores y a la flora y la fauna. Enseguida se hizo evidente que guerras y guerrillas organizadas o apoyadas por países limítrofes como Ruanda o Uganda en la región fronteriza de los Kivus (norte y sur) se relacionaban con la obtención del coltán. Varias ONG y la propia ONU, que evidenció que Ruanda y Uganda participaban del expolio de las riquezas minerales del Congo, generaron cierta presión internacional y el establecimiento de listas negras de empresas que operaban en la zona. Treinta y cuatro empresas, de las cuales 27 eran occidentales, estaban involucradas en la importación de coltán y casiterita. Se logró que la aerolínea belga Sabena suspendiese el transporte de coltán desde Kigali (Ruanda) a Bruselas. Sin embargo, siguieron funcionando rutas alternativas y el coltán congoleño siguió comercializándose como brasileño o tailandés. Ante el interés por el coltán, no hubo voluntad real para terminar con el conflicto. Uganda y Ruanda continuaron recibiendo ayuda al desarrollo con la intención velada de países donantes, como Gran Bretaña, de poder acceder al coltán.

Por Guadalupe Rodríguez, guadalupe@regenwald.org, Salva la Selva, <http://www.salvalaselva.org> (acciones de protesta semanales en defensa del medio ambiente y los derechos humanos), <http://www.facebook.com/salvalaselva>