
[REDD: Uma coleção de conflitos, contradições e mentiras](#)

REDD: Uma coleção de conflitos, contradições e mentiras apresenta resumos de relatos de 24 projetos ou programas de REDD com algo em comum: todos têm uma série de características estruturais que prejudicam os direitos dos povos da floresta ou não conseguem enfrentar o desmatamento. Como projetos de compensação, todos são incapazes de resolver a crise climática porque, por definição, projetos de compensação não reduzem as emissões globais: as reduções de emissões que se alegam ter acontecido em um lugar justificam mais emissões em outro. O que é necessário, no entanto, são reduções globais – e intensas, principalmente nos países industrializados. As compensações, por definição, não têm como ajudar a alcançar esse objetivo; elas são uma distração.

Nesta publicação, as expressões *compensação de carbono florestal* e *projeto de REDD* são usadas ??indistintamente, porque todos os projetos mencionados aqui visavam gerar créditos de compensação de carbono. Projetos que antecedem a introdução do termo “REDD” (Redução de Emissões por Desmatamento e Degradação Florestal), apesar de não usarem o termo em suas descrições originais, fizeram referência ao conceito de “REDD” em fases posteriores de sua implementação. Por isso, as duas expressões são usadas ??para se referir a projetos destinados a restaurar ou preservar a floresta por meio de geração de créditos de carbono que possam ser comercializados para arrecadar fundos para a implementação do projeto.

[Faça o download do documento completo em pdf](#)