
[La révision de la certification des plantations du FSC : un bon début](#)

Le Forest Stewardship Council (FSC) fut créé en 1993, avec la mission de promouvoir une gestion des forêts du monde appropriée pour l'environnement, bénéfique pour la société et viable du point de vue économique. Les normes de gestion forestière du FSC sont fondées sur les 10 « Principes et Critères du FSC pour une gestion responsable des forêts ».

Malheureusement, le FSC décida d'inclure dans son programme les plantations, ce qui souleva de nombreuses critiques, en particulier dans le Sud où beaucoup de communautés et d'ONG s'opposent à la prolifération des grandes plantations d'arbres.

Reconnaissant le problème, les membres du FSC ont convenu qu'il fallait profiter de l'expérience de l'organisation dans la certification de plantations, et ils ont entrepris une « Révision des plantations » (voir --en anglais-- <http://www.fsc.org/plantations/index.htm>).

Dans le cadre de cette initiative, le FSC a organisé le 9 septembre une réunion qui s'est tenue à Bonn et invité le WRM – entre autres – à y faire une présentation. Dans cette présentation nous avons commencé par manifester notre satisfaction sur deux points :

1- qu'on ait entrepris une révision des plantations, car cela implique d'accepter l'existence de problèmes et le besoin de les résoudre, ce qui est en soi un grand pas dans la bonne direction ;

2- que cette réunion – et le processus de révision dans son ensemble – soit ouverte à des organisations telles que le WRM et d'autres, dont l'attitude à l'égard des plantations est critique.

Nous avons ensuite précisé que ce que le WRM et d'autres sont en train de contester ne sont pas les plantations en général. Nous ne nous opposons pas à ce qu'on plante des arbres. Nous ne nous opposons même pas à la plantation d'espèces telles que l'eucalyptus et le pin. Notre opposition vise un type de plantations déterminées, qui se définissent comme de larges monocultures industrielles d'arbres non destinées à la restauration des forêts.

Nous avons également expliqué qu'au cours de notre mobilisation contre ce type de plantations nous avons rencontré un problème inattendu : le FSC certifie ces mêmes plantations contre lesquelles se battent les populations et les ONG locales à cause de leurs impacts négatifs sur la société et l'environnement. Cette certification affaiblit les luttes locales et met en cause la crédibilité du FSC.

Après avoir présenté des exemples de certains problèmes créés par les plantations et par leur certification, nous avons terminé par une série de recommandations.

La recommandation principale a été que le FSC devrait suspendre toute certification de plantations industrielles d'arbres jusqu'à ce que la révision ait été complétée. Si le FSC reconnaît que la certification des plantations comporte des problèmes importants, le plus raisonnable est donc de l'arrêter temporairement.

Quant à la révision elle-même, nous avons fait plusieurs recommandations spécifiques organisées autour des trois propositions suivantes :

- 1- Effectuer une évaluation générale de la certification de plantations.
- 2- Analyser en profondeur les impacts environnementaux et sociaux des plantations d'arbres à grande échelle.
- 3- Mener des études indépendantes des plantations certifiées qui sont contestées par les ONG et les communautés locales.

Nous sommes persuadés que la réunion de Bonn a constitué un bon départ pour la révision de la certification des plantations, qui s'avérait nécessaire depuis longtemps. Comme nous l'avons dit dans la réunion, le WRM est tout à fait disposé à collaborer à la mise en oeuvre des recommandations mentionnées, en particulier en accompagnant les membres du FSC qui visiteront les communautés locales affectées par les plantations et en leur fournissant l'information pertinente sur les impacts documentés des plantations à grande échelle.

Nous espérons sincèrement que les conclusions de la révision entraîneront des changements radicaux dans les politiques et pratiques actuelles du FSC, et que les grandes monocultures d'arbres ne seront plus certifiées par lui.

NB : le texte intégral de la présentation --en anglais-- du WRM est disponible sur : <http://www.wrm.org.uy/actors/FSC/concerns.html>