

---

## [Declaración: RSPO: 14 años de fracaso en eliminar la violencia y la destrucción generadas por el sector del aceite de palma industrial](#)

**DECLARACIÓN** ([Descargar en pdf](#))

Noviembre, 2018

### **RSPO: 14 años de fracaso en eliminar la violencia y la destrucción generadas por el sector del aceite de palma industrial**

*Durante sus 14 años de existencia, la RSPO (Mesa Redonda sobre el Aceite de Palma Sostenible) no ha cumplido su promesa de “transformar” el sector de producción industrial de aceite de palma para que sea “sostenible”. En realidad, la RSPO ha sido utilizada por la industria del aceite de palma para maquillar de verde la destrucción y las violaciones de los derechos humanos que han cometido las empresas del sector palmícola. No solo eso sino que la industria utiliza a la RSPO para la expansión de sus negocios y ganancias así como para la destrucción de los bosques.*

La RSPO se presenta públicamente con la consigna de “transformar el mercado para que el aceite de palma sostenible sea la norma”. El aceite de palma se ha convertido en el aceite vegetal más barato disponible en el mercado mundial, por lo que resulta una fuerte opción entre el grupo que domina la membresía de la RSPO -los grandes compradores de aceite de palma. Ellos harán lo que sea para asegurar un flujo constante de aceite de palma barato. También saben que la clave del éxito para que una empresa palmícola produzca aceite de palma “barato” es un modelo específico de producción industrial con cada vez mayor eficiencia y productividad, lo que se logra: (1) plantando a gran escala y en régimen de monocultivo, frecuentemente a través de la conversión de bosques tropicales biodiversos; (2) usando plántulas de “alto rendimiento” que demandan grandes cantidades de agrotóxicos y agua en abundancia; (3) exprimiendo al máximo la mano de obra barata de la mínima fuerza laboral posible, empleada en condiciones precarias para que los costos de la empresa se reduzcan al mínimo; (4) beneficiándose de las importantes sumas de dinero inicial obtenidas de la madera tropical talada para dar lugar a las plantaciones, que luego utilizan para financiar el establecimiento de dichas plantaciones; (5) acaparando a la fuerza la tierra que era de las comunidades locales o mediante otros acuerdos con los gobiernos (en especial favorables regímenes fiscales) para acceder a la tierra al menor costo posible.

Quienes viven en las tierras fértiles donde las empresas deciden aplicar este modelo de producción de aceite de palma industrial, pagan un precio muy alto. La violencia resulta intrínseca a este modelo:

- violencia y represión cuando las comunidades se resisten a que las empresas se apoderen de sus tierras, porque saben que una vez que sus tierras se conviertan en monocultivos de plantaciones de palma aceitera, sus medios de vida serán destruidos y sus tierras y bosques serán invadidos. En innumerables casos la deforestación causada por la expansión de esta industria ha desplazado comunidades o destruido los medios de vida de las comunidades donde las empresas violan los

---

derechos consuetudinarios y toman el control de las tierras comunitarias;

- violencia sexual y hostigamiento contra las mujeres en las plantaciones y en las zonas aledañas, que a menudo permanece invisibilizada porque las mujeres no tienen la posibilidad de exigir que los perpetradores sean procesados;

- trabajo infantil y condiciones de trabajo precarias, que van de la mano con la violación de los derechos de los trabajadores. Las condiciones de trabajo pueden llegar a ser tan malas que equivalen a formas contemporáneas de esclavitud. Este modelo de trabajo expoliador le permite a las empresas no solamente obtener mayores ganancias económicas sino que el aceite de palma siga siendo un producto barato, y es por eso que ni ellas ni sus accionistas hacen nada para ponerle fin.

- exposición de trabajadores, comunidades enteras y bosques, ríos, fuentes de agua, tierras agrícolas y suelos a la aplicación excesiva de agrotóxicos;

- las comunidades rodeadas por plantaciones industriales de palma aceitera pierden su soberanía alimentaria cuando esas plantaciones ocupan las tierras en las que las comunidades cultivan sus alimentos.

La proclamada visión de la RSPO de transformar el sector industrial de la palma aceitera está condenada al fracaso porque los principios de certificación de la Mesa Redonda promueven este modelo estructural violento y destructivo. La RSPO tampoco aborda la forma en que la industria depende del control exclusivo de grandes superficies de tierras fértiles, así como el paradigma de crecimiento de la industria que exige una expansión continua del control empresarial sobre las tierras comunitarias y el acaparamiento violento de tierras. Ninguno de los ocho principios de certificación de la RSPO sugiere transformar la manera en que la industria depende del control exclusivo sobre vastas superficies de tierra o el paradigma de crecimiento inherente al modelo.

El uso industrial de aceites vegetales se ha duplicado en los últimos 15 años, y el aceite de palma es el más barato. Este aumento masivo del uso del aceite de palma explica en parte la actual expansión de las plantaciones industriales de palma aceitera desde el año 2000 en adelante, especialmente en África y América Latina, además de las vastas zonas de plantaciones en Malasia e Indonesia, que también continúan expandiéndose.

Innumerables ejemplos muestran que las plantaciones industriales de palma aceitera continúan siendo sinónimo de violencia y destrucción para las comunidades y los bosques. Las experiencias de las comunidades en las nuevas fronteras de las plantaciones industriales de palma aceitera, como son los casos de Gabón, Nigeria, Camerún, Liberia, Sierra Leona, Perú, Honduras, Brasil, Colombia, Ecuador, son similares a las experiencias pasadas y actuales de las comunidades de Indonesia y Malasia.

La RSPO levanta una cortina de humo que invisibiliza esta violencia ante los consumidores y los financiadores. A menudo los gobiernos no toman medidas reglamentarias para detener la expansión de las plantaciones y el aumento de la demanda de aceite de palma, asumen que la RSPO ofrecerá una aparente sostenibilidad. Por ejemplo, en su propaganda pública, la RSPO afirma que apoya a más de 100.000 pequeños propietarios. Pero las ganancias obtenidas de la producción de aceite de palma siguen beneficiando desproporcionadamente a las empresas de palma aceitera: en 2016, el 88% de todo el aceite de palma certificado provino de plantaciones de empresas, y son también empresas quienes controlan el 99,6% de la producción.

---

La RSPO también aduce que el principio del Consentimiento Libre, Previo e Informado (CLPI) es clave entre sus propios Principios y Criterios. El derecho al CLPI implica, entre otras cosas, que si una comunidad niega el establecimiento de este tipo de monocultivo en su territorio, las operaciones no se pueden llevar a cabo. Sin embargo, la realidad revela que a pesar de esto, numerosos proyectos siguen adelante. Generalmente las concesiones ya están aseguradas antes de que la empresa llegue a las comunidades afectadas. En estas circunstancias, decir que el CLPI es fundamental para la RSPO, es francamente falso e irrespetuoso.

La RSPO también argumenta que cuando surgen conflictos con las empresas plantadoras, las comunidades siempre pueden hacer uso del mecanismo de reclamaciones de la RSPO. Sin embargo, el mecanismo es complejo y rara vez resuelve los problemas que enfrentan y quieren resolver las comunidades. Esto se hace particularmente evidente en relación con los conflictos de herencia de la tierra, donde el mecanismo perjudica a las comunidades. Permite a las empresas seguir explotando las tierras comunitarias hasta que los tribunales hayan adoptado una decisión. Este enfoque alienta a las empresas a mantener los conflictos contando con que los procesos judiciales se prolongan, a menudo durante décadas.

Otro argumento utilizado por la RSPO es que las plantaciones industriales de palma aceitera han sacado a millones de personas de la pobreza. Esa afirmación es ciertamente cuestionable, más aún si se considera que también hay un número importante de personas que han sido desplazadas en las últimas décadas con el fin de hacer espacio para las plantaciones. Comunidades indígenas, de hecho, han perdido sus tierras fértiles, bosques y fuentes de agua por las plantaciones de palma aceitera, que afectan sus alimentos, su cultura y sus economías locales.

La promesa de la RSPO de “transformación” se ha convertido en una poderosa herramienta de maquillaje verde para las empresas de la industria del aceite de palma. La RSPO le da a esta industria - que sigue siendo responsable del acaparamiento violento de tierras, la destrucción del medio ambiente, la contaminación por el uso excesivo de agrotóxicos y la destrucción de los medios de vida de campesinos e indígenas - una imagen “sostenible”. A los inversionistas y empresas parece que les alcanza con ser miembros de la RSPO para afirmar que son actores “responsables”. Causa especial asombro este maquillaje verde, ya que ser miembro de la RSPO no da ninguna garantía. Recientemente, una empresa se convirtió en miembro de la RSPO aún después de que se descubriera que deforestó más de 27.000 hectáreas de bosques tropicales en Papua, Indonesia.

La certificación depende estructuralmente de los mismos contenidos políticos y legales que han dado lugar a la serie de problemas ambientales y de derechos comunitarios de la tierra, asociados con las plantaciones de palma aceitera. Estos problemas de gobernabilidad sistémica están insertos en el poder estatal y funcionan como parte del destructivo modelo económico. Por esta razón, los sistemas de certificación no pueden brindar una protección adecuada a los bosques, los derechos de las comunidades y la soberanía alimentaria, ni garantizar la sustentabilidad. Los gobiernos y los financiadores deben asumir la responsabilidad de frenar la destructiva expansión del aceite de palma, que viola los derechos de las comunidades locales y los pueblos indígenas. Como pasos inmediatos, los gobiernos deben:

- establecer de inmediato una moratoria a la expansión de las plantaciones de palma aceitera y usar ese tiempo para arreglar los marcos de políticas;
- reducir drásticamente la demanda de aceite de palma: dejar de usar alimentos como combustible;
- fortalecer y respetar los derechos de las comunidades locales y los pueblos indígenas para

---

garantizar, entre otros derechos, la autodeterminación, el control territorial y los derechos a la tierra;

- promover la agroecología y el control de las comunidades sobre sus bosques, lo cual fortalece los ingresos locales, los medios de vida y sustento y la soberanía alimentaria, en lugar de promover el agronegocio.

**Firmas:**

Aalamaram-NGO

Acción Ecológica, Ecuador

ActionAid, France

AGAPAN

Amics arbres · Arbres amics

Amis de la Terre France

ARA

ARBA (Asociación para la Recuperación del Bosque Autóctono)

Asociación Conservacionista YISKI, Costa Rica

Asociación Gaia El Salvador

Association CongoActif, Paris

Association Les Gens du Partage, Carrières-sous-Poissy

Association pour le développement des aires protégées, Switzerland

BASE IS

Bézu St Eloi

Boxberg OT Uhyst

Bread for all

Bruno Manser Fund

CADDE

CAE, Ecuador

Campaign to STOP GE Trees

CAP, Center for Advocacy Practices

Centar za životnu sredinu/ Friends of the Earth Bosnia and Herzegovina

CESTA - FOE El Salvador

CETRI - Centre tricontinental

Climate Change Kenya

Coalición de Tendencia Clasista. (CTC-VZLA)

Colectivo de Investigación y Acompañamiento Comunitario

Collectif pour la défense des terres malgaches - TANY, Madagascar

Community Forest Watch, Nigeria

Consumers Association of Penang

Corporate Europe Observatory

Cuttington University

Down to Earth Consult

El Campello

Environmental Resources Management and Social Issue Centre (ERMSIC), Cameroon

Environmental Rights Action/Friends of the Earth Nigeria

FASE ES , Brazil

Fédération romande des consommateurs

FENEV, (Femmes Environnement nature Entrepreneuriat Vert).

Focus on the Global South

Forum Ökologie & Papier, Germany

Friends of the Earth Ghana

---

Friends of the Earth International  
GE Free NZ, New Zealand  
Global Alliance against REDD  
Global Justice Ecology Project  
Global Info  
Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampís , Peru  
GRAIN  
Green Development Advocates (GDA) , Cameroon  
Greystones, Ireland  
Groupe International de Travail pour les Peuples Autochtones  
Grupo ETC  
Grupo Guayubira, Uruguay  
Instituto Mexicano de Gobernanza Medioambiental AC Instituto Mexicano de Gobernanza  
Medioambiental AC  
Integrated Program for the Development of the Pygmy People (PIDP), DRC  
Justica Ambiental  
Justicia Paz e Integridad de la Creacion. Costa Rica  
Kempityari  
Latin Ambiente, [www.latinambiente.org](http://www.latinambiente.org)  
Les gens du partage  
LOYOLA SCHOOL OF THEOLOGY, MANILA  
Maderas del Pueblo del Sureste, AC  
Maiouri nature, Guyane  
Mangrove Action Project  
Milieudéfensie - Friends of the Earth Netherlands  
Movimento Amigos da Rua Gonçalo de Carvalho  
Muyissi Environnement, Gabon  
Nature-d-congo de la République du Congo  
New Wind Association from Finland  
NOAH-Friends of the Earth Denmark  
Oakland Institute  
OFRANEH, Honduras  
Ole Siosiomaga Society Incorporated (OLSSI)  
ONG OCEAN : Organisation Congolaise des Ecologistes et Amis de la Nature et sommes basés en  
RD Congo.  
OPIROMA, Brazil  
Otros Mundos A.C./Amigos de la Tierra México  
Paramo Guerrero Zipaquirá  
PROYECTO GRAN SIMIO (GAP/PGS-España)  
Quercus - ANCN, Portugal  
Radd (Reseau des Acteurs du Développement Durable) , Cameroon  
Rainforest Foundation UK  
Rainforest Relief  
ReAct - Alliances Transnationales  
RECOMA - Red latinoamericana contra los monocultivos de árboles  
Red de Coordinacion en Biodiversidad , Costa Rica  
REFEB-Cote d'Ivoire  
Rettet den Regenwald, Germany  
ROBIN WOOD  
Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth Malaysia)

---

---

Salva la Selva  
School of Democratic Economics, Indonesia  
Serendipalm Company Limited  
Sherpa , The Netherlands  
SYNAPARCAM, Cameroon  
The Corner House, UK  
Towards Equitable Sustainable Holistic Development  
TRAFFED KIVU ,RD.CONGO  
UNIÓN UNIVERSAL DESARROLLO SOLIDARIO  
University of Sussex, UK  
UTB , Colombia  
Watch Indonesia!  
WESSA  
World Rainforest Movement  
Youth Volunteers for the Environment Ghana